



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 квітня 2019 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 102/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Мішина М.І.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Солом'янського районного суду міста Києва Педенко Ади Михайлівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Солом'янського районного суду міста Києва Педенко А.М.

Рішенням Комісії від 24 травня 2018 року № 114/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 26 березня 2018 року, зокрема судді Солом'янського районного суду

міста Києва Педенко А.М., та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з частиною першою статті 61 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 01 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

Частиною п'ятою названої статті передбачено, що у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею в декларації родинних зв'язків, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку зазначеної декларації.

Положеннями пункту 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної Комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі - Регламент), передбачено, що перевірка декларацій родинних зв'язків судді та добросовісності судді проводиться у разі надходження до Комісії інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями у цих деклараціях, наданої будь-якою особою.

Перевірка такої інформації, що надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту).

Під час проведення 23 квітня 2019 року співбесіди із суддею Педенко А.М. досліджено інформацію, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею в декларації родинних зв'язків, та встановлено таке.

Суддею Педенко А.М. 27 січня 2017 року вперше подано декларацію родинних зв'язків судді за 2012-2016 роки.

У зазначених деклараціях суддею не підтверджено родинні зв'язки з особами, які займали посади, визначені пунктом 2 частини другої статті 61 Закону.

Однак Комісією встановлено, що брат судді Педенко Євген Михайлович працює адвокатом з 2003 року.

Під час співбесіди суддя Педенко А.М. підтвердила зазначену вище інформацію, але вказала, що її брат не є членом її сім'ї, а те, що він є адвокатом-це загальновідомий факт, тому, у вказаній декларації вона не мала наміру подавати завідомо недостовірну (у тому числі неповну) інформацію або щось приховувати.

З огляду на викладене суддя Педенко А.М. вважає, що вказані вище обставини свідчать про відсутність у неї наміру подавати недостовірну (у тому числі неповну) інформацію в деклараціях родинних зв'язків судді, а встановлений факт є прикрою помилкою.

Відповідно до підпункту «е» пункту 2 частини другої статті 61 Закону в декларації родинних зв'язків судді зазначаються відомості щодо прізвища, імені, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти

років були, зокрема, прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами.

Оцінивши у сукупності наявну в суддівському досьє інформацію та пояснення судді, Комісія вважає, що вказані обставини можуть свідчити про вчинення суддею дій, передбачених пунктом 17 частини першої статті 106 Закону, а саме декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у деклараціях родинних зв'язків судді.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону в разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті та зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Заслухавши доповідача, урахувавши викладене, дослідивши досьє судді Педенко А.М. та надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність направлення до Вищої ради правосуддя відповідної інформації за викладеними обставинами для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи щодо судді Педенко А.М. чи відмову в її відкритті.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність тверджень, вказаних суддею Солом'янського районного суду міста Києва Педенко Адою Михайлівною в деклараціях родинних зв'язків судді.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Педенко Ади Михайлівни чи відмову в її відкритті.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Солом'янського районного суду міста Києва Педенко Ади Михайлівни.

Головуючий

М.І. Мішин

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.М. Прилипко