



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 жовтня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 1030/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого -Гладія С.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурки Світлани Володимирівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурки С.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Бурка С.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 83,25 бала. За результатами виконаного практичного завдання Бурка С.В. набрала 67,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 150,75 бала.

Бурка С.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 20 червня 2018 року № 148/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 04 травня 2018 року, зокрема судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурки С.В., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

До Комісії 15 жовтня 2019 року електронною поштою надійшов документ з назвою «Висновок про невідповідність судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурки Світлани Володимирівни критеріям доброчесності та професійної етики» (далі - висновок).

Зазначений висновок складено та подано без дотримання вимог підпункту 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), а саме:

- не зазначено процедури, в межах якої надано висновок;

- не зазначено інформації щодо пояснень судді, відмови від їх надання, мотивів та підстав їх врахування або відхилення, відомостей щодо можливості судді ознайомитися з висновком;
- відсутні пояснення судді;
- інформація не підписана всіма членами Громадської ради доброчесності (далі - ГРД), які брали участь в ухваленні рішення про надання Комісії висновку.

Комісією 15 жовтня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Представники Громадської ради доброчесності на засідання Комісії не з'явилися.

З огляду на викладене Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Бурки С.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критеріями компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 380,75 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Бурку С.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Бурку С.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 215 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 190 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

У процесі дослідження досьє судді Бурки С.В. Комісією встановлено та обговорено під час співбесіди, зокрема, такі питання.

Суддя пояснила, що в тексті висновку ГРД йдеться про те, що в її матері було недостатньої доходів для набуття у власність трьох автомобілів та квартири, про що, на думку ГРД, свідчить розмір її доходу та наявність у неї заборгованості за кредитом. Суддя звернула увагу, що її мати проживає окремою сім'єю. Ні мати, ні її чоловік ніколи в житті не отримували банківських кредитів, а рішення Волочиського районного суду від 26 лютого 2019 року (справа №671/2017/18), на яке посилається ГРД, стосується не її матері, а іншої особи, яка має таке ж прізвище. Суддя зазначила, що її мати працювала оператором в ПАТ «Українська залізниця», на сьогодні працює касиром у вказаній установі, також отримує пенсію. Чоловік матері теж отримує дохід. Родина матері судді мала заощадження та акумулювали заощадження в сімейний бюджет, торгували на ринку, вирощували та й досі вирощують сільськогосподарську продукцію. Додаткові заощадження на придбання майна у

вказаній родині також з'явилися завдяки батькові чоловіка матері судді, який був ІНФОРМАЦІЯ\_1 та отримував пенсію в Російській Федерації (далі - РФ). До 2005 року свекор матері судді проживав в Республіці Мордовія, яка входила до складу РФ, після чого він переїхав проживати в місто Хмельницький, оскільки потребував стороннього догляду, а на територію РФ разом зі своїм сином та з матір'ю судді їздив забирати пенсійні виплати, які акумулювались на депозитному банківському рахунку. Пенсія свекра матері судді в перерахунку за курсом валюти в той період складала близько 1000 доларів США в місяць. Наявними пенсійними коштами, які за 10 років склали більше 100000 доларів, свекор допомагав своєму сину і матері судді.

Суддя Бурка С.В. зауважила, що після продажу 01 березня 2017 року автомобіля «Мітсубісі Паджеро» її матір'ю придбано автомобіль «Мерседес-Бенц» 2014 року випуску за спільні кошти подружжя матері. За спільні кошти подружжя також придбавались квартира і автомобілі: у 2013 році автомобіль «Мерседес-Бенц Віто», яким з 2016 року користувався син чоловіка матері судді від першого шлюбу; у 2014 році автомобіль «Тойота Прадо», яким користувався чоловік її матері.

Право власності на квартиру площею 61,7 кв.м у місті Хмельницькому було оформлене у 2015 році, однак придбано цю квартиру матір'ю судді в результаті укладення інвестиційного договору №НОМЕР\_1 на участь у будівництві житлового будинку від 30 грудня 2005 року і всі виплати за вказаним договором матір'ю були здійсненні до 4 кварталу 2009 року.

Щодо відомостей, зазначених у висновку ГРД стосовно сестри судді, Бурка С.В. зазначила, що її сестра з червня 2017 року офіційно одружена, до того також проживала зі своїм чоловіком у цивільному шлюбі в місті Львові. Автомобіль «Мерседес-Бенц» придбано у 2017 році сестрою та її чоловіком за спільні кошти подружжя. Необхідність придбання вказаного автомобіля було пов'язане з відчуженням іншого транспортного засобу, яким раніше користувався чоловік сестри. Сестра судді та її чоловік працевлаштовані, отримують високу заробітну плату. Крім того, чоловік сестри, до працевлаштування в Україні, офіційно працював на високооплачуваній роботі в Данії, зараз він є приватним підприємцем та займається аграрним бізнесом.

Бурка С.В. зауважила, що її близькі особи мали можливість здійснювати вказані покупки, а тому ГРД безпідставно зробила висновок про невідповідність судді критеріям доброчесності.

Стосовно перетинів кордону з РФ суддя Бурка С.В. пояснила, що у 2014 році її мати зі своїм чоловіком та свекром перетинали кордон з РФ в зв'язку з необхідністю зняття пенсійних коштів свекра з депозитного рахунку та одночасно з відвідуванням їх близьких родичів у Республіці Мордовія, що входить до складу РФ.

## ІНФОРМАЦІЯ\_2.

Суддя звернула увагу, що її родичі не здійснювали жодних дій на підтримку агресії проти України, а тому висновок ГРД в цій частині також є безпідставним.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про відсутність у цих випадках недотримання суддею Буркою С.В. вимог доброчесності та професійної етики. Під час співбесіди Комісією досліджено та обговорено, зокрема, ту ж саму інформацію, що міститься у висновку.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурка С.В. набрала 785,75 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку про відповідність судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурки С.В. займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурка Світлана Володимирівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 785,75 бала.

Визнати суддю Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Бурку Світлану Володимирівну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

С.В. Гладій

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.С. Шилова