



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

4 липня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1037/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

провівши кваліфікаційне оцінювання судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Уханенка Сергія Анатолійовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Відповідно до підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон № 1402-VIII) визначено, що таке оцінювання здійснюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 1 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, серед яких суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Уханенко С.А.

Частиною другою статті 83 Закону № 1402-VIII передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), професійної етики, доброчесності та, згідно з частиною першою статті 85 цього ж Закону, включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Суддя Уханенко С.А. склав іспит і рішенням Комісії від 20 червня 2018 року № 147/зп-18 допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання - «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії 4 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено дані щодо його відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності, за результатами дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача – члена Комісії Весельську Т.Ф., пояснення судді, дослідивши його досьє та, з урахуванням інформації, отриманої під час співбесіди, колегія Комісії дійшла висновку про необхідність зупинити кваліфікаційне оцінювання стосовно судді, з огляду на таке.

Відповідно до частин перших статей 61 та 62 Закону України № 1402-VIII суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Комісії декларації родинних зв'язків судді та доброчесності судді за формами, що визначені Комісією.

Згідно з пунктом 43 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону № 1402-VIII, до виконання Комісією підпункту 2 пункту 41 цього розділу, декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді подавалися у паперовій формі.

Пунктом 42 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону № 1402- VIII на суддів, зокрема, апеляційних судів покладалася обов'язок подати до Комісії суддів України (далі - Комісія) декларацію родинних зв'язків судді та декларацію доброчесності судді протягом дев'яноста днів з дня набрання чинності цим Законом, тобто до 30 грудня 2016 року.

Форми цих декларацій затверджені рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

На виконання вищезначених вимог Закону, суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Уханенко С.А. 28 грудня 2016 року, а також 10 січня 2017 року та 25 січня 2018 року подав декларації родинних зв'язків судді та доброчесності судді.

Відповідно до частини другої статті 61 Закону № 1402- VIII, у декларації родинних зв'язків зазначаються у тому числі відомості про прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були, зокрема, адвокатами.

Згідно з частиною восьмою цієї статті, до осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать: 1) особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки із суддею (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суддею не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею; 2) незалежно від зазначених у пункті 1 умов - чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка,

тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).

У декларації родинних зв'язків суддя Уханенко С.А. зазначив відомості лише про дружину Уханенко Л.Д., яка є адвокатом ТОВ ЮФ "Торнадо".

Водночас, у своїй анкеті, поданій до Комісії у зв'язку з проходженням кваліфікаційного оцінювання, суддя Уханенко С.А. зазначив серед найближчих родичів свого батька Уханенка А.Д. та указав, що він є адвокатом.

У пункті 8 декларації доброчесності судді від 28 грудня 2018 року суддя Уханенко С.А. не підтвердив відсутності у його діяльності випадків наявності потенційного та/або реального конфлікту інтересів та додатково пояснив, що у 2015 році під час виконання ним службових обов'язків виник реальний конфлікт інтересів, оскільки у його провадження надійшла апеляційна скарга у справі, в якій представником позивача був його батько Уханенко А.Д. Для врегулювання конфлікту інтересів він заявив самовідвід, який був задоволений ухвалою від 29 вересня 2015 року. Справа була передана для повторного автоматичного розподілу.

Під час співбесіди суддя Уханенко С.А. пояснив, що не указав у декларації родинних зв'язків відомості про батька, оскільки вважав, що останній припинив адвокатську діяльність понад два роки тому, у зв'язку з неможливістю її здійснювати ІНФОРМАЦІЯ_1.

За перевіркою Єдиного реєстру адвокатів України, на день співбесіди із суддею Уханенком С.А. у ньому наявні відомості про адвоката Уханенка А.Д. та відсутні дані щодо зупинення або припинення ним права на заняття адвокатською діяльністю.

За таких обставин, колегія Комісії приходить до висновку, що відомості, зазначені суддею Уханенком С.А. у декларації родинних зв'язків судді від 28 грудня 2016 року, а також наступних його деклараціях родинних зв'язків від 10 січня 2017 року та 25 січня 2018 року, є неповними.

Згідно з положеннями частини шостої статті 61 Закону № 1402-VIII зазначення у декларації родинних зв'язків судді та доброчесності судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей/тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену цим Законом.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону № 1402-VIII у разі виявлення під час кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Комісія може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

З огляду на викладене, керуючись статтями 61, 83-86, 88, 93, 101 Закону № 1402-VIII, колегія Комісії, -

вирішила:

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Уханенка Сергія Анатолійовича.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття

дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Уханенка Сергія Анатолійовича.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш