



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 вересня 2017 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 105/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Мішина М.І.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання допуску Лебеда Володимира Володимировича до участі в оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду й затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

Відповідно до положень пункту 4 частини першої статті 70 Закону Комісія здійснює перевірку відповідності осіб, які звернулися із заявою для участі в доборі, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на основі поданих документів.

Згідно з пунктом 25 Умов на основі поданих особою документів член Комісії або за його дорученням інспектор здійснює перевірку:

1) дотримання особою визначеного Комісією терміну подання документів для участі у доборі та складенні відбіркового іспиту;

2) поданих особою документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення;

3) відповідності особи на час звернення до Комісії установленим вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду.

Відповідно до положень частини п'ятої статті 71 Закону до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні

документи, визначені частиною першою зазначеної статті, та відповідають встановленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

Дослідивши подані до Комісії документи кандидата, заслухавши члена Комісії – доповідача Макарчука М.А., Комісія встановила такі обставини.

Лебідь В.В. у встановлений строк звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Кандидатом подано всі необхідні документи, визначені частиною першою статті 71 Закону.

На основі поданих документів на день подання заяви про участь у доборі Лебідь В.В. не відповідає встановленій статтею 69 Закону вимозі до кандидата на посаду судді щодо стажу професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років.

Пунктом другим частини шостої статті 69 Закону визначено, що для цілей цього Закону стажем професійної діяльності у сфері права вважається стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти.

Вищою юридичною освітою вважається вища юридична освіта ступеня магістра (або прирівняна до неї вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста), здобута в Україні, а також вища юридична освіта відповідного ступеня, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку (пункт перший частини шостої статті 69 Закону).

Лебідь В.В. 28 червня 2008 року отримав диплом спеціаліста (серії КВ № 34656333), згідно з яким кандидат закінчив Академію адвокатури України й отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста.

Згідно з даними трудової книжки кандидат після здобуття вищої юридичної освіти ступеня спеціаліста з 05 вересня 2008 року по 03 липня 2013 року, тобто 3 роки 9 місяців та 29 днів, обіймав посаду судового розпорядника Святошинського районного суду міста Києва.

З 03 липня 2012 року по 26 вересня 2013 року, тобто 1 рік 2 місяці та 22 дні, кандидат працював на посаді секретаря судового засідання цього ж суду. З 26 вересня 2013 року кандидат обіймає посаду помічника судді Святошинського районного суду міста Києва.

Водночас, досвід роботи на посаді судового розпорядника та секретаря судових засідань не зараховується до стажу професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти.

Отже, станом на день подання до Комісії заяви про участь у доборі (15 травня 2017 року) стаж професійної діяльності кандидата у сфері права становив 3 роки, 7 місяців та 20 днів.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку, що невідповідність кандидата встановленій статтею 69 Закону вимозі щодо стажу професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років свідчить про наявність підстав для відмови Лебедю В.В. у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Лебедю Володимиру Володимировичу у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Головуючий

М.І. Мішин

Члени Комісії:

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук