



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 квітня 2019 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 123/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Бутенка В.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинського Олександра Ванадійовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Указом Президента України від 22 червня 2009 року № 465/2009 року Вільчинського Олександра Ванадійовича призначено на посаду судді Вінницького окружного адміністративного суду строком на п'ять років.

Постановою Верховної Ради України від 21 травня 2015 року № 479/VIII Вільчинського Олександра Ванадійовича обрано на посаду судді Вінницького окружного адміністративного суду безстроково.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 99/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинського О.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 16 лютого 2018 року № 22/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 призначено проведення тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей стосовно 2479 суддів у межах кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення, зокрема, Вільчинського О.В.

Вільчинський О.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 65,25 бала. За результатами виконаного практичного завдання Вільчинський О.В. набрав 63 бали. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 128,25 бала.

Вільчинський О.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та

визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 233/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 10 травня 2018 року, зокрема, судді Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинського О.В. Зазначеним рішенням суддю Вільчинського О.В. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією досліджено досьє судді Вільчинського О.В. та 24 квітня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження досьє. Зокрема, обговорено питання ефективності здійснення суддею правосуддя, майнового характеру, задекларованого майна та доходів судді, членів його сім'ї, інформацію, отриману від Національного антикорупційного бюро України, а також інформацію, отриману з відкритих джерел.

До Комісії 23 квітня 2019 року (вівторок) о 23 год 15 хв електронною поштою надійшов документ під назвою «Висновок про невідповідність судді Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинського О.В. критеріям доброчесності та професійної етики» (далі - висновок) (zareєстровано у Комісії 24 квітня 2019 року). Зазначений документ передано члену Комісії - доповідачу після початку засідання з проведення співбесіди.

Зазначений висновок складено та подано без дотримання вимог підпунктів 4.10.1, 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), а саме:

- не дотримано строку подання висновку до Комісії. Висновок zareєстровано у Комісії 24 квітня 2019 року, тобто в день проведення співбесіди, а не за 10 робочих днів;

- не зазначено процедури, в межах якої надано висновок;

- не зазначено інформації щодо пояснень судді, відмови від їх надання, мотивів та підстав їх врахування або відхилення, відомостей щодо можливості судді ознайомитися з висновком;

- відсутні пояснення судді;

- відсутні додатки, які містять матеріали, що підтверджують викладену інформацію щодо судді;

- інформація не підписана всіма членами Громадської ради доброчесності, які брали участь в ухваленні рішення про надання Комісії висновку.

У зв'язку з викладеним, відповідно до підпунктів 4.10.1, 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Комісією у складі колегії прийнято протокольне рішення про залишення висновку без розгляду.

Представник Громадської ради доброчесності на засідання Комісії 24 квітня 2019 року не з'явився.

Під час співбесіди обговорено, зокрема, такі питання.

Відповідно до інформації, що міститься на сайті «Інформаційна Вінниччина», призначення Вільчинського О.В. головою Вінницького окружного

адміністративного суду може бути зумовлене його зв'язками з тодішнім Головою Верховної Ради України Гройсманом В.Б., якого називають його кумом. У цій статті також зазначено, що суддя Вільчинський О.В. допускав висловлювання, в яких називав Януковича В.Ф. «батьком».

Відповідно до інформації, розміщеної на сайті «Корупція інфо» призначення Вільчинського О.В. на посаду голови Вінницького окружного адміністративного суду у 2012 році мало суспільний резонанс та неодноразово висвітлювалось засобами масової інформації.

Суддя Вільчинський О.В. пояснив, що у 2012 році на посаду голови Вінницького окружного адміністративного суду був призначений за рішенням Вищої ради юстиції. Надалі на посаду голови він обирався загальними зборами суддів, за таке рішення проголосувала більшість суддів Вінницького окружного адміністративного суду.

Інформація про те, що Гройсман В.Б. є його кумом не відповідає дійсності. Будь-яких вказівок та інших рішень Гройсмана В.Б. щодо призначення Вільчинського О.В. на адміністративну посаду не було.

Суддя Вільчинський О.В. також зазначив, що з Портновим А.В. він не знайомий. Судді Вільчинському О.В. невідомо, яке відношення мав Портнов А.В. до призначення його на посаду голови Вінницького окружного адміністративного суду.

Також зазначив, що інформація про те, що він називав Януковича В.Ф. «батьком» не відповідає дійсності.

В Єдиному державному реєстрі судових рішень наявні три судові рішення, ухвалені 13 березня 2019 року суддею Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинським О.В. у справах № 120/495/19-а, № 120/458/19-а та № 120/4302/18-а.

Згідно з інформацією, яка міститься в мережі Інтернет, зокрема, на сайтах «Слідство інфо» та «Наші гроші», суддя Вільчинський О.В. 13 березня 2019 року був присутній на святкуванні дня народження Аблова Є.В.

Суддя Вільчинський О.В. пояснив, що з Абловим Є.В. він знайомий ще з часів навчання в Одеській національній юридичній академії, вони є товаришами та колегами по роботі. Іноді він буває присутнім у Аблова Є.В. на святах, днях народження за його запрошенням. Службових стосунків з Абловим Є.В. він не має, але вони можуть порадитись з робочих питань, обговорити судову практику.

Вільчинський О.В. також пояснив, що 13 березня 2019 року перебував на роботі, виконував обов'язки судді та голови суду. Цього дня він ухвалив судові рішення у справах № 120/495/19-а, № 120/458/19-а та № 120/4302/18-а в порядку письмового провадження, тобто без участі осіб, які беруть участь у справі. На підтвердження своїх пояснень суддя Вільчинський О.В. надав до Комісії копію таблиця обліку використання робочого часу у Вінницькому окружному адміністративному суді за березень 2019 року та копію наказу, виданого ним як головою цього суду, від 13 березня 2019 року № 027-в/к про надання частини невикористаної щорічної оплачуваної відпустки працівнику суду та копії відповідних судових рішень, отриманих з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Після 15 год 00 хв 13 березня 2019 року в нього виникла необхідність разом з дружиною поїхати до м. Києва в ІНФОРМАЦІЯ\_1. У той час, коли дружина перебувала у ІНФОРМАЦІЯ\_1, суддя Вільчинський О.В. завітав до Аблова Є.В. та привітав його з днем народження.

Комісією також обговорено питання щодо недекларування суддею Вільчинським О.В. свого майна та майна членів його сім'ї.

У деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2012, 2013, 2014 та 2015 роки суддя не задекларував жодного об'єкта нерухомого майна, придатного для проживання в ньому. Надалі у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив фактичним місцем проживання с. Бохоники, проте у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» суддя не зазначив будь-якого майна, придатного для проживання. А в розділі 4 «Об'єкти незавершеного будівництва» цієї декларації вказав житловий будинок у с. Бохоники Вінницького району Вінницької області та зазначив, що об'єкт повністю або частково побудований з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або члена його сім'ї.

Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет на веб-сайті «Резонанс», зазначено, що суддя Вільчинський О.В. проживає за адресою м. Вінниця, АДРЕСА\_1 та перебуває в черзі на отримання квартири.

На сайті «Вінницька агенція журналістських розслідувань» міститься інформація про те, що суддя Вільчинський О.В. проживає в будинку АДРЕСА\_2 у так званому «ІНФОРМАЦІЯ\_2», що оформлений на Ліну Вільчинську, проте в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2017 рік місцем проживання вказав с. Бохоники.

Суддя Вільчинський О.В. пояснив, що у період з 2012 до 2015 року не мав у власності будь-якого житла, тому і вказував його у деклараціях у відповідних періодах.

Починаючи з 2006 року, суддя зареєстрував своє місце проживання у будинку своєї матері площею 245,3 кв.м., який розташований у м. Вінниця. В цьому будинку проживав у період з 2008 року до грудня 2015 року, користувався цим житлом безоплатно. З огляду на те, що будь-яких цивільно-правових угод щодо користування цим житлом суддя не укладав, він і не задекларував будь-якого житла у період з 2012 до 2015 року. Чинним законодавством не було передбачено обов'язку декларувати безоплатне право користування таким житлом.

Починаючи з січня 2016 року дотепер суддя Вільчинський О.В. проживає у житловому будинку своєї матері площею 631,8 кв.м. у с. Бохоники Вінницького району Вінницької області.

Також суддя Вільчинський зазначив, що довгий час перебував у черзі на отримання житла. У зв'язку з відсутністю перспективи його отримати суддя Вільчинський О.В. звернувся з відповідною заявою про виключення його з цієї черги.

Суддя Вільчинський О.В. 16 жовтня 2015 року під час проходження періодичного навчання для підвищення кваліфікації у м. Києві постановив три ухвали, які розміщені в Єдиному реєстрі судових рішень ([reyestr.court.gov.ua/Review/52444903](http://reyestr.court.gov.ua/Review/52444903), [reyestr.court.gov.ua/Review/52383135](http://reyestr.court.gov.ua/Review/52383135), [reyestr.court.gov.ua/Review/52383132](http://reyestr.court.gov.ua/Review/52383132)).

27 вересня 2017 року суддя Вільчинський О.В., перебуваючи на навчанні суддів з метою підвищення кваліфікації у м. Києві, постановив дві ухвали, які розміщено в Єдиному реєстрі судових рішень ([reyestr.court.gov.ua/Review/69167105](http://reyestr.court.gov.ua/Review/69167105) та [reyestr.court.gov.ua/Review/69167116](http://reyestr.court.gov.ua/Review/69167116)).

Суддя Вільчинський О.В. надав Комісії пояснення про те, що навчання в Національній школі суддів України 16 жовтня 2015 року та 17 вересня 2017 року він проходив за адресою м. Вінниця, вул. Брацлавська, 14 («Будинок адміністративних судів») без відриву від роботи. Інформація щодо проведення навчання у м. Вінниці підтверджується сертифікатами Національної школи суддів України про проходження періодичного навчання, копії яких надано до Комісії.

Навчання було організовано спільно з Вінницьким апеляційним адміністративним судом, який на той час був розташований за адресою: м. Вінниця, вул. Брацлавська, 14. Перебування судді на роботі 16 жовтня 2015 року та 17 вересня 2017 року підтверджується відповідними табелями обліку робочого часу, які надані суддею до Комісії.

Комісія вважає пояснення судді Вільчинського О.В. обґрунтованими та підтвердженими копіями відповідних документів.

Таким чином, під час співбесіди Комісією досліджено та обговорено, зокрема, ту саму інформацію, що міститься у висновку.

Урахувавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Вільчинського О.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 731,125 бала.

При цьому за критерієм професійної компетентності Вільчинського О.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Вільчинського О.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 200 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 190 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

З урахуванням викладеного, за результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинський О.В. набрав

731,25 бала, що становить більше  $\frac{7}{67}$  відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Комісія визначила, що суддя Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинський О.В. відповідає займаній посаді.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту у разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другої частини першої статті 88 Закону.

Рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-88, 93, 101 Закону, Положенням, Регламентом, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинський Олександр Ванадійович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 731,25 бала.

Визнати суддю Вінницького окружного адміністративного суду Вільчинського Олександра Ванадійовича таким, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності у порядку, визначеному підпунктом 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.С. Шилова