



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 квітня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 130/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Бутенка В.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Оболонського районного суду міста Києва Шестаковської Людмили Петрівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Оболонського районного суду міста Києва Шестаковської Л.П.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям

кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 16 лютого 2018 року № 22/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Шестаковська Л.П. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 75,375 бала. За результатами виконаного практичного завдання Шестаковська Л.П. набрала 79 балів. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 154,375 бала.

Шестаковська Л.П. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 24 травня 2018 року № 114/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 26 березня 2018 року, зокрема судді Оболонського районного суду міста Києва Шестаковської Л.П., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

До Комісії 24 квітня 2019 року електронною поштою надійшов документ з назвою: «Висновок про невідповідність судді Оболонського районного суду міста Києва Шестаковської Людмили Петрівни критеріям доброчесності та професійної етики» (далі - висновок).

Зазначений висновок складено та подано без дотримання вимог підпункту 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів

України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), а саме:

- не зазначено процедуру, в межах якої надано висновок;
- не зазначено інформації щодо пояснень судді, відмови від їх надання, мотивів та підстав їх врахування або відхилення, відомостей щодо можливості судді ознайомитися з висновком;
- відсутні пояснення судді;
- інформація не підписана всіма членами Громадської ради доброчесності, які брали участь в ухваленні рішення про надання Комісії висновку.

Комісією 24 квітня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Представники Громадської ради доброчесності на засідання Комісії не з'явилися.

Оскільки висновок складено та подано без дотримання вимог підпунктів 4.10.1, 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту, Комісія, врахувавши думку судді, вирішила залишити його без розгляду.

З огляду на викладене Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Шестаковської Л.П. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 374,375 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Шестаковську Л.П. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Шестаковську Л.П. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 180 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 160 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

Під час дослідження досьє судді Шестаковської Л.П. Комісією встановлено та обговорено під час співбесіди, зокрема, такі питання.

У власності судді Шестаковської Л.П. перебувають земельні ділянки з цільовим призначенням для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, розташовані за межами населеного пункту на території ІНФОРМАЦІЯ_1 площею 9771 кв.м, 8741 кв.м, 13060 кв.м, 15389 кв.м на підставі Державного акту на право власності на земельну ділянку, виданого 28 жовтня 2008 року замість Сертифіката на право на земельну частку (пай). У власності

чоловіка судді Шестаковського П.Г. перебувають земельні ділянки з аналогічним цільовим призначенням і з таким же розташуванням площею 18513 кв.м, 13884 кв.м, 15200 кв.м, 47597 кв.м на підставі Державного акту на право власності на земельну ділянку, виданого 28 жовтня 2008 року замість Сертифіката на право на земельну частку (пай).

Суддя Шестаковська Л.П. у своїх усних та письмових поясненнях відзначила, що вказані земельні ділянки належать їй та її чоловіку на праві приватної власності в результаті розпаювання сільськогосподарських земель, є земельним паєм, отриманим ними як працівниками (юрисконсультом і директором відповідно) та членами колективного сільськогосподарського підприємства «Нива» ІНФОРМАЦІЯ_2, утвореним 11 січня 1997 року шляхом перереєстрації радгоспу «Орловський» в КСП «Нива» на підставі розпорядження ІНФОРМАЦІЯ_3 районної адміністрації від 11 січня 1997 року № 3. Діяльність КСП базувалась на переданих в його користування майнових і земельних паях, належних власникам, як цілісний і неподільний майновий комплекс.

Суддею надано підтверджувальні документи із зазначеного питання, а саме копії Державних актів на право власності на земельну ділянку та копії архівних довідок відділу ІНФОРМАЦІЯ_3 районної державної адміністрації ІНФОРМАЦІЯ_4, якими підтверджується перетворення радгоспу «Орловський» в КСП «Нива» і період роботи в радгоспі «Орловський» та в КСП «Нива».

ІНФОРМАЦІЯ_5

Шестаковська Л.П. повідомила, що в її власності та у власності її чоловіка перебувають квартира і земельні ділянки, розташовані на території ІНФОРМАЦІЯ_4.

Шестаковська Л.П. зазначила, що в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі - декларація), за 2018 рік вона вказала, що її чоловіку з 01 вересня 2012 року на праві користування належить житловий будинок площею 197,8 кв.м, який є власністю їхнього сина. Однак у декларації за 2017 рік нею не було помилково зазначено відомостей про право користування чоловіка цим будинком, оскільки він ним не користується і по факту лише там зареєстрований, навіть на теперішній час, а згадала про необхідність внесення такої інформації до декларації при заповненні наступної декларації.

Суддя Шестаковська Л.П. повідомила, що до декларації за 2018 рік вона помилково внесла інформацію щодо припинення права власності/користування земельною ділянкою, що підтверджується тим, що в інших розділах декларації вона не вказала доходу від відчуження майна.

Суддя пояснила Комісії, що не задекларувала права користування кімнатою в гуртожитку площею 10 кв.м в декларації за 2016 рік з тих підстав, що ніколи нею не користувалась, вказала таку площу як необхідний мінімум для зберігання декларації в реєстрі та лише була прописана в цій кімнаті для того, щоб мати можливість перереєструвати свій автомобіль з кримських номерів на київські.

Шестаковська Л.П. підтвердила, що в декларації за 2015 рік вказала, що їй з 07 листопада 2014 року на праві користування належав гараж площею 18 кв.м, однак таке право користування вона не задекларувала в декларації за 2014 рік, оскільки користувалась цим гаражем лише рік та не вважала за потрібне його

декларувати, бо він металевий, не капітального будівництва, не нерухоме майно.

Стосовно невнесення відомостей до декларацій за 2013-2018 роки про видану на ім'я чоловіка та сина судді 14 серпня 2013 року ОСОБОЮ_1 довіреність строком на 10 років на розпорядження автомобілем ВАЗ 2108 1986 року випуску Шестаковська Л.П. повідомила, що її молодший син назбирав грошей і сам собі купив в м. Армянську цей перший автомобіль. Довіреність при купівлі автомобіля син попросив оформити як на себе, так і на всякий випадок на свого батька. Суддя Шестаковська Л.П. з чоловіком жодного разу цим автомобілем не користувалися, а тому його не було внесено до декларації.

Крім того, Шестаковською Л.П. було повідомлено, що вона не притягувалася до адміністративної відповідальності, а тому в анкеті судді нею було надано негативну відповідь на питання, чи притягувалася вона до адміністративної відповідальності. Також на питання анкети судді щодо отримання повісток, викликів до суду суддя надала негативну відповідь, оскільки повісток, викликів до суду не отримувала. Суддею надано підтверджувальні документи із зазначеного питання, а саме копію ухвали Ірпінського міського суду Київської області, листи Державної судової адміністрації України тощо.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про відсутність у цих випадках недотримання суддею Шестаковською Л.П. вимог доброчесності та професійної етики.

Таким чином, під час співбесіди Комісією досліджено та обговорено, зокрема, ту ж саму інформацію, що міститься у висновку.

З огляду на викладене за результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Оболонського районного суду міста Києва Шестаковська Л.П. набрала 714,375 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Комісія визначила, що суддя Оболонського районного суду міста Києва Шестаковська Л.П. відповідає займаній посаді.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 Регламенту у разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше, ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Оболонського районного суду міста Києва Шестаковська Людмила Петрівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 714,375 бала.

Визнати суддю Оболонського районного суду міста Києва Шестаковську Людмилу Петрівну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8

пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.С. Шилова