



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 вересня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1587/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського Олександра Вячеславовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) визначено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних суддів на відповідність

займаній посаді, зокрема судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 призначено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Гарський О.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 85,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Гарський О.В. набрав 83 бали. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 168,5 бала.

Гарський О.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 31 травня 2018 року № 120/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 02 квітня 2018 року, зокрема, судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В. та допущено його до другого етапу кваліфікаційного оцінювання

суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії 23 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Колегією Комісії 23 липня 2018 року під час проведення співбесіди в межах кваліфікаційного оцінювання судді на відповідність займаній посаді, прийнято рішення про зупинення кваліфікаційного оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В. з метою повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції та інших суб'єктів у сфері протидії корупції відповідно до їх повноважень про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

На адресу Комісії 21 серпня 2018 року надійшов лист Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 серпня 2018 року № 42-01/36037/18, в якому повідомлено про непідтвердження інформації, викладеної у листі Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Вказані обставини стали підставою для поновлення кваліфікаційного оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В.

Колегія Комісії 17 вересня 2018 року, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Гарського О.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 376,5 бала.

При цьому за критерієм професійної компетентності Гарського О.В. оцінено колегією Комісії на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1–5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Гарського О.В. оцінено колегією Комісії на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6–7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 185 балів. За цим критерієм Гарського О.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 185 балів. За цим критерієм Гарського О.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Малиновського районного суду міста Одеси Гарський О.В. набрав 746,5 бала, що становить

більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, колегія Комісії дійшла висновку щодо відповідності судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В. займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83–86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, колегія Комісії

вирішила:

поновити кваліфікаційне оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського Олександра Вячеславовича.

Визначити, що суддя Малиновського районного суду міста Одеси Гарський Олександр Вячеславович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 746,5 бала.

Визнати суддю Малиновського районного суду міста Одеси Гарського Олександра Вячеславовича таким, що відповідає займаній посаді.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш

Окрема думка
щодо рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
від 17 вересня 2018 року № 1587/ко-18

Ця окрема думка висловлюється членом Комісії Макарчуком Михайлом Андрійовичем на підставі положень пункту 4 частини першої статті 99 та відповідно до частини шостої статті 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), підпункту 4.12.8 пункту 4.12 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16, зі змінами.

17 вересня 2018 року колегією Комісії прийнято рішення про поновлення кваліфікаційного оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В., визначено, що суддя Малиновського районного суду міста Одеси Гарський О.В. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 746,5 бала, та визнано суддю таким, що відповідає займаній посаді.

Разом з тим, положеннями статті 83 Закону «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 призначено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Гарський О.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 85,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Гарський О.В. набрав 83 бали. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 168,5 бала.

Гарський О.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 31 травня 2018 року № 120/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 02 квітня 2018 року, зокрема, судді Малиновського районного суду міста

Одеси Гарського О.В. та допущено його до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 23 липня 2018 року колегією Комісії співбесіди із суддею Малиновського районного суду міста Одеси Гарським О.В. та дослідження інформації за критерієм доброчесності досліджувалися питання додержання ним законодавства у сфері запобігання корупції.

Вважаю необхідним зазначити, що з інформації, наданій Національним антикорупційним бюро України стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В., вбачалося, що у дружини судді – Гарської (Дідик) Вікторії Валеріївни, на праві власності та/або на праві користування перебувають земельні ділянки:

- 1) кадастровий номер НОМЕР_1, загальна площа 0,1 га, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, село Молодіжне, АДРЕСА_1;
- 2) кадастровий номер НОМЕР_2, загальна площа 0,0650 га, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, смт Таїрове, АДРЕСА_2;
- 3) кадастровий номер НОМЕР_3, загальна площа 0,0650 га, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, смт Таїрове, АДРЕСА_3;
- 4) кадастровий номер НОМЕР_4, загальна площа 0,0600 га, розташована: Закарпатська область, Мукачівський район, село Синяк;
- 5) кадастровий номер НОМЕР_5, загальною площею 0,058 га, розташована: Одеська область, Біляївський район, смт Хлібодарське, АДРЕСА_5;
- 6) кадастровий номер НОМЕР_6, відомості про загальну площу відсутні, розташована: Одеська область, Овідіопольський район, сільська рада Дальницька, АДРЕСА_6.

Водночас в електронних деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 та 2017 роки суддею Гарським О.В. було задекларовано лише одну земельну ділянку, яка належить дружині, кадастровий номер НОМЕР_4, загальна площа 0,0600 га, розташована у Закарпатській області.

Зазначені обставини стали підставою для зупинення 23 липня 2018 року кваліфікаційного оцінювання судді та направлення до НАЗК вказаної інформації з метою перевірки додержання суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

До Комісії 21 серпня 2018 року із Національного агентства з питань запобігання корупції надійшло повідомлення про те, що вказані земельні ділянки не перебувають у власності члена сім'ї суб'єкта декларування, а інформація, яку повідомила Комісія, не підтвердилася.

Проте, відповідно до частини четвертої статті 334 ЦК України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Під час додаткового дослідження матеріалів суддівського досьє встановлено, що зазначені вище земельні ділянки станом на 31 грудня 2017 року належали дружині судді, а реєстрація переходу права власності частини земельних ділянок до іншої особи відбулася у 2018 році, а саме 26 квітня 2018 року на земельні ділянки за кадастровими номерами НОМЕР_2, НОМЕР_3,

НОМЕР_6 і 13 червня 2018 року на земельну ділянку за кадастровим номером НОМЕР_5.

Із витягів з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності вбачається, що підставою зміни власника стали рішення Овідіопольського районного суду від 14 грудня 2017 року та Біляєвського районного суду від 15 лютого 2018 року. Зі змісту судових рішень вбачається, що земельні ділянки за кадастровими номерами НОМЕР_2, НОМЕР_3 продано дружиною судді іншій особі за 2000 доларів США, а земельну ділянку за кадастровим номером НОМЕР_5 – за 10000 доларів США.

На мою думку, у ході додаткового дослідження суддівського досьє встановлено обставини, які свідчать про необхідність проведення Національним агентством з питань запобігання корупції додаткової перевірки додержання суддею вимог законодавства у сфері запобігання корупції, зокрема в частині повноти декларування суддею нерухомого майна, яке належало дружині станом на 31 грудня 2017 року.

Вважаю, що з цих підстав проведення кваліфікаційного оцінювання судді Малиновського районного суду міста Одеси Гарського О.В. підлягало зупиненню із направленням до НАЗК вказаної інформації для повторної перевірки, а результати цієї перевірки – оцінюванню колегією Комісії за критерієм доброчесності судді.

Член Комісії

Макарчук М.А.