



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 квітня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 158/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Харківської області Ольшанченка Володимира Івановича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Харківської області Ольшанченка В.І.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 призначено проведення тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Ольшанченко В.І. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 88,875 бала. За результатами виконаного практичного завдання Ольшанченко В.І. набрав 86,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 175,375 бала.

Ольшанченко В.І. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 11 липня 2018 року № 166/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 20 квітня 2018 року, зокрема, судді господарського суду Харківської області Ольшанченка В.І., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 23 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє. За

результатами дослідження досьє та проведення співбесіди із суддею Ольшанченком В.І. встановлено обставини, що можуть свідчити про наявність ознак порушення суддею вимог щодо несумісності, визначених частиною третьою статті 54 Закону, що стало підставою для ухвалення Комісією 23 липня 2018 року рішення № 1288/ко-18 про зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді та звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття або відмову у відкритті справи щодо несумісності стосовно судді господарського суду Харківської області Ольшанченка Володимира Івановича.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 27 вересня 2018 року № 3015/0/15-18 визнано відсутність порушення вимог щодо несумісності суддею господарського суду Харківської області Ольшанченком Володимиром Івановичем.

Проведення співбесіди за результатами дослідження досьє судді Ольшанченка В.І. у межах кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді продовжено 25 квітня 2019 року.

Також у межах процедури кваліфікаційного оцінювання перевірено інформацію, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Ольшанченком В.І. у декларації доброчесності судді за 2017 рік, за результатами якої встановлено таке.

Частиною шостою статті 62 Закону передбачено, що у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді в декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Положеннями пункту 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі – Регламент), визначено, що перевірка, зокрема, декларації доброчесності судді проводиться у разі надходження до Комісії інформації, наданої будь-якою особою, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями у цій декларації.

Перевірка такої інформації, що надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту).

До Комісії надійшло повідомлення Смалюка Р.В. про неповноту відомостей або тверджень, вказаних суддею господарського суду Харківської області Ольшанченком Володимиром Івановичем у декларації доброчесності судді за 2017 рік.

У повідомленні зазначено, що пункт 15 декларації доброчесності: «Випадків втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя не було», суддею не заповнений.

Перевіркою встановлено, що 17 січня 2018 року суддею Ольшанченком В.І. подано декларацію доброчесності судді за 2017 рік, в якій він не підтвердив та не спростував пункт 15 вказаної декларації. Вказана декларація доброчесності судді надійшла до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 30 січня 2018 року.

Окрім цього, 24 січня 2018 року Ольшанченком В.І. подано декларацію доброчесності судді за 2017 рік на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Суддею Ольшанченком В.І. надано письмові пояснення, в яких він вказав, що дійсно залишилося невідображеним твердження пункту 15 - «Випадків втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя не було», а також пункту 8 - «Випадків наявності потенційного та/або реального конфлікту інтересів у моїй діяльності не було», однак він не мав жодних причин залишити незадекларованими пункти 15 та 8 декларації доброчесності, оскільки таких випадків у 2017 році у нього не було. Ольшанченко В.І. пояснив, що він завідомо або умисно ніколи не вносив неповних тверджень у декларацію доброчесності судді, жодних причин не заповнювати пункт 8 та пункт 15 він не мав.

Такі ж пояснення суддя надав і під час співбесіди та додатково підтвердив, що випадків втручання у його діяльність по здійсненню правосуддя в 2017 році не було.

Заслухавши пояснення судді та дослідивши матеріали досьє судді Ольшанченка В.І., колегія Комісії дійшла висновку про непідтвердження інформації про неповноту тверджень, вказаних суддею Ольшанченком В.І. в пункті 15 декларації доброчесності судді за 2017 рік, наданої до Комісії Смалюком Р.В.

Заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Ольшанченка В.І. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критеріями компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 402,375 бала.

При цьому за критерієм професійної компетентності Ольшанченка В.І. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Ольшанченка В.І. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 195 балів. За цим критерієм Ольшанченка В.І. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 175 балів. За цим критерієм Ольшанченка В.І. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя господарського суду Харківської області Ольшанченко Володимир Іванович набрав 772,375 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку про відповідність судді господарського суду Харківської області Ольшанченка Володимира Івановича займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням та Регламентом, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя господарського суду Харківської області Ольшанченко Володимир Іванович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 772,375 бала.

Визнати суддю господарського суду Харківської області Ольшанченка Володимира Івановича таким, що відповідає займаній посаді.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш