



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 вересня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1719/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Тетяни Олександрівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність

займаній посаді, зокрема судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О.

Рішенням Комісії від 11 травня 2018 року № 105/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 27 березня 2018 року, зокрема, судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанську Т.О. та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з частинами першою, другою статті 62 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією. Декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або не підтвердження.

Приписами частини шостої статті 62 Закону передбачено, що у разі одержання інформації, яка може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Перевірка такої інформації, що надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункт 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16).

Під час дослідження суддівського досьє та проведення співбесіди із суддею Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанською Т.О. проведено перевірку інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею у декларації доброчесності за 2016-2017 роки, та встановлено таке.

Суддею Дубіжанською Т.О. 23 січня 2017 року вперше подано декларацію доброчесності судді за 2016 рік та 18 січня 2018 року подано декларацію доброчесності за 2017 рік.

Відповідно до пункту 5 Правил заповнення та подання форм декларації доброчесності судді у разі заповнення такої декларації вперше у ній зазначаються твердження щодо обставин, які мали місце упродовж усього життя особи, яка її заповнює.

У пункті 22 зазначених декларацій суддею підтверджено, що за звітний період вона не здійснювала вчинків, які можуть мати наслідком притягнення її до відповідальності.

У пункті 4 розділу 3 анкети судді, що міститься в суддівському досьє, суддя Дубіжанська Т.О. зазначила, що у 25 квітня 2016 року постановою Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська її визнано винною у скоєнні адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 124 КУпАП, та

накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в дохід держави в сумі 340 гривень.

Також в інформації, наданій Комісії Національним антикорупційним бюро України від 12 липня 2018 року, міститься повідомлення, що 06 серпня 2017 року Управлінням патрульної поліції в Дніпропетровській області стосовно судді Дубіжанської Т.О. складено постанову ЕАА139226 щодо вчинення суддею адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 122 КУпАП, у зв'язку із порушенням Правил дорожнього руху.

Під час співбесіди суддя Дубіжанська Т.О. факт вчинення нею адміністративного правопорушення та притягнення її до адміністративної відповідальності у 2016 році та у 2017 році не заперечила.

Статтею 39 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачено, що якщо особа, піддана адміністративному стягненню, протягом року з дня закінчення виконання стягнення не вчинила нового адміністративного правопорушення, то ця особа вважається такою, що не була піддана адміністративному стягненню.

Отже, суддею Дубіжанською Т.О. у пункті 22 декларацій доброчесності судді за 2016 рік та 2017 рік зазначено недостовірні, у тому числі неповні твердження.

Статтею 106 Закону визначено підстави дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пункту 19 частини першої цієї статті однією з підстав дисциплінарної відповідальності судді є декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у декларації доброчесності судді.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховавши наведене, заслухавши доповідача, дослідивши досье судді Дубіжанської Т.О., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку щодо встановлення та підтвердження інформації про недостовірність тверджень, вказаних суддею Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанською Т.О. у деклараціях доброчесності судді за 2016-2017 роки, та звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Т.О.

Керуючись статтями 84, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність тверджень, вказаних суддею Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанською Тетяною Олександрівною у деклараціях доброчесності судді за 2016-2017 роки.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Тетяни Олександрівни.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дубіжанської Тетяни Олександрівни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

С.В. Гладій

П.С. Луцюк