



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 жовтня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1804/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Надії Станіславівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен із критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Бартош Н.С. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 68,4 бала. За результатами виконаного практичного завдання Бартош Н.С. набрала 92,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 160,9 бала.

Бартош Н.С. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Урахувавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя Бартош Н.С. набрала 73,9 бала.

При цьому за критерієм професійної компетентності Бартош Н.С. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1–5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Бартош Н.С. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у суддівському досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6–7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 175 балів. За цим критерієм Бартош Н.С. оцінено за результатами дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 160 балів. За цим критерієм Бартош Н.С. оцінено за результатами дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С. набрала 703,9 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С. відповідає займаній посаді.

Також під час співбесіди із суддею Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С. Комісією було досліджено інформацію, яка міститься у висновку Громадської ради доброчесності про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики, затвердженому 11 березня 2018 року, а також заяву щодо проведення перевірки декларації доброчесності судді та родинних зв'язків.

У своєму висновку Громадська рада доброчесності зазначала про факти, які, на її думку, свідчать, про невідповідність судді Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С. критеріям доброчесності та професійної етики.

Під час проведення співбесіди із суддею Бартош Н.С. Комісією враховано надані пояснення та інформацію, викладену у висновку Громадської ради доброчесності.

Окрім того, Комісією в межах проведення кваліфікаційного оцінювання розглянуто заяву щодо проведення перевірки декларацій доброчесності судді за 2015 – 2016 роки та декларацій родинних зв'язків судді Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С. за 2011–2015, 2012–2016 роки.

Із поданої заяви вбачається, що суддею Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С. у пункті 6 декларації доброчесності за 2015–2016 роки підтверджено вчасне подання декларації родинних зв'язків та зазначено у ній достовірні (у тому числі повні) відомості.

Водночас у деклараціях родинних зв'язків за 2011–2015 та за 2012–2016 роки суддею Бартош Н.С. не зазначено своєї сестри Топоркової Л.С., яка працює на посаді начальника відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності апарату Харківського окружного адміністративного суду. Вказану посаду вона обіймає щонайменше з 2015 року.

Відповідно до частини п'ятої статті 61 та частини шостої статті 62 Закону у разі отримання інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею у декларації родинних зв'язків та тверджень судді у декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Суддею Бартош Н.С. пояснено, що своєї сестри Топоркової Л.С., яка перебуває на посаді начальника відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Харківського окружного адміністративного суду, вона дійсно не зазначила у деклараціях родинних зв'язків за 2011–2015 та 2012–2016 роки, оскільки, на її думку, вказана посада не належить до переліку посад, які потрібно декларувати відповідно до вимог пункту «г» статті 61 Закону, адже зазначенню підлягають особи, які є працівниками апарату суду та своєю діяльністю забезпечують відправлення правосуддя.

Згідно з положеннями частини сьомої статті 62 Закону декларування у декларації доброчесності судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену Законом.

Ураховуючи наведене, Комісія дійшла висновку про направлення до Вищої ради правосуддя інформації щодо викладених обставин для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С. чи відмову у її відкритті.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 у разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Громадської ради доброчесності Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі, питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другої частини першої статті 88 Закону»

Рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83–86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити що суддя Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Надія Станіславівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 703,9 бала.

Визнати суддю Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Надію Станіславівну такою, що відповідає займаній посаді.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття чи відмову у відкритті стосовно судді Харківського апеляційного адміністративного суду Бартош Надії Станіславівни дисциплінарної справи.

Рішення набирає чинності у порядку, визначеному підпунктом 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16.

Головуючий

М.А. Макаруч

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко