



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 жовтня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1869/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

провівши кваліфікаційне оцінювання судді Шевченківського районного суду міста Києва Хардіної Оксани Петрівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Відповідно до підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII) визначено, що таке оцінювання здійснюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 1 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, серед яких суддя Шевченківського районного суду міста Києва Хардіна О.П.

Частиною другою статті 83 Закону № 1402-VIII передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), професійної етики, доброчесності та, згідно з частиною першою статті 85 цього ж Закону, включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Суддя Хардіна О.П. склала іспит і рішенням Комісії від 23 квітня 2018 року № 91/зп-18 допущена до другого етапу кваліфікаційного оцінювання – «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії 18 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено дані щодо її відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності, за результатами дослідження суддівського досьє.

Під час цієї співбесіди виникли обставини, що потребували додаткового з'ясування, у зв'язку з чим у співбесіді з суддею була оголошена перерва.

27 серпня та 22 жовтня 2018 року суддя Хардіна О.П. надала письмові пояснення, у зв'язку з чим її кваліфікаційне оцінювання поновлено.

Заслухавши доповідача - члена Комісії Весельську Т.Ф., пояснення судді, дослідивши її досье та, з урахуванням інформації, отриманої під час співбесіди, колегія Комісії дійшла висновку про необхідність зупинити кваліфікаційне оцінювання стосовно судді, з огляду на таке.

Суддя Хардіна О.П. у пункті 17 декларацій доброчесності судді за 2016 рік та за 2017 рік підтвердила той факт, що не приймала одноособово або у колегії суддів рішення, передбачені статтею 3 Закону України від 8 квітня 2014 року № 1188-VII «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» (далі – Закон № 1188-VII).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 3 Закону № 1188-VII такими рішеннями є, зокрема, обвинувальні вироки щодо осіб, які були учасниками масових акцій протесту в період з 21 листопада 2013 року до дня набрання чинності цим Законом, у зв'язку з їх участю у таких акціях.

У ході співбесіди із суддею Хардіною О.П. встановлено, що 13 грудня 2013 року Шевченківський районний суд міста Києва під її головуванням ухвалив вирок, яким затвердив угоду про визнання винуватості, укладену між прокурором та обвинуваченим ОСОБА_1 від 13 грудня 2013 року; визнав ОСОБА_1 винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого статтею 293 КК України, і призначив йому покарання у виді штрафу у розмірі 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що складає 850 гривень у доход держави. Водночас, суд скасував обраний ОСОБА_1 запобіжний захід у виді тримання під вартою та звільнив його з-під варти у залі суду.

Суддя Хардіна О.П. указала, що відомості у пункті 17 декларацій доброчесності судді нею відображені вірно, оскільки вирок стосовно ОСОБА_1, ухвалений під її головуванням 13 грудня 2013 року, до таких рішень не належить.

Втім, як слідує зі змісту цього вироку суду, ОСОБА_1 був засуджений за те, що 1 грудня 2013 року, приблизно о 20 годині 10 хвилин, разом з іншими громадянами у кількості не менше 50 чоловік, перебуваючи у громадському місці – на перехресті бульвару Т.Шевченка та вулиці Хрещатик у місті Києві, діючи умисно та, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, приймав активну участь у порушенні громадського порядку, а саме: разом з іншими учасниками натовпу не дотримувався встановлених правил поведінки у громадських місцях та порушував встановлений порядок проведення мирних мітингів, пікетування, демонстрації; намагався протизаконно пошкодити пам'ятник Леніну, ігнорував розпорядження представників влади щодо припинення протиправних дій.

У результаті активної участі ОСОБА_1 у вчиненні групових дій був порушений громадський порядок у вказаному громадському місці. Після вчинення протиправних дій ОСОБА_1 затриманий працівниками міліції.

Тож, за таких обставин, колегія Комісії приходить до висновку, що вирок Шевченківського районного суду міста Києва від 13 грудня 2013 року є рішенням у розумінні статті 3 Закону № 1188-VII, відомості про яке суддя Хардіна О.П. зобов'язана була відобразити у деклараціях доброчесності судді за 2016 та 2017 роки, шляхом проставлення відмітки “не підтверджую” у пункті 17.

Водночас, при заповненні пункту 18 декларацій доброчесності судді за 2016 рік та за 2017 рік суддя Хардіна О.П. підтвердила, що нею пройдено перевірку відповідно до Закону № 1188-VII, за результатами якої не встановлено фактів, що свідчать про порушення присяги судді та не виявлено підстав для притягнення до дисциплінарної

відповідальності.

Під час співбесіди суддя Хардіна О.П. уточнила, що відомостей про проходження такої перевірки вона не має. Тимчасова спеціальна комісія з перевірки суддів судів загальної юрисдикції перевірку відносно неї не проводила і будь-які звернення від учасників уже згаданого кримінального провадження не надходили; факти, що свідчили б про порушення нею присяги судді або будь-які інші підстави для притягнення її до дисциплінарної відповідальності не встановлювалися. Тож, при заповненні цього пункту декларацій доброчесності вона обрала відповідь, яка, на її думку, найбільше відповідала дійсності. При цьому, визнала, що помилково взяла до уваги висновок, що міститься у довідці за результатами проходження перевірки, передбаченої іншим нормативно-правовим актом - Законом України "Про очищення влади".

Таким чином, колегія Комісії приходить до висновку, що твердження, наведені суддею Хардіною О.П. у пунктах 17,18 декларацій доброчесності судді за 2016 та 2017 роки є недостовірними.

Згідно з положеннями частини сьомої статті 62 Закону № 1402-VIII зазначення у декларації доброчесності судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей/тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену цим Законом.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону № 1402-VIII, у разі виявлення під час кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Комісія може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

З огляду на викладене, керуючись статтями 83–86, 88, 93, 101 Закону «Про судоустрій і статус суддів», колегія Комісії, -

вирішила:

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Шевченківського районного суду міста Києва Хардіної Оксани Петрівни.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Хардіної Оксани Петрівни.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш