



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

08 травня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 188/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Мішина М.І., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Луганської області Ворожцова Анатолія Геннадійовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 99/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Луганської області Ворожцова Анатолія Геннадійовича.

Рішенням Комісії від 03 серпня 2018 року № 189/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 14 травня 2018 року, зокрема судді

господарського суду Луганської області Ворожцова А.Г. та допущено його до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частини першої статті 61 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 01 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

Частиною другою статті 61 Закону визначено, що у декларації родинних зв'язків судді зазначаються прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були, зокрема, працівниками апарату суду.

Відповідно до Правил заповнення та подання декларації родинних зв'язків судді в ній зазначаються відомості, актуальні станом на 31 грудня останнього звітного (п'ятого) року. Достовірність, точність і повнота вказаних у декларації родинних зв'язків судді відомостей засвідчується підписом судді із зазначенням дати її заповнення.

При дослідженні суддівського досьє судді господарського суду Луганської області Ворожцова А.Г. та під час співбесіди із ним, проведеної Комісією 08 травня 2019 року, встановлено таке.

Суддею господарського суду Луганської області Ворожцовим А.Г. 18 січня 2017 року вперше заповнено декларацію родинних зв'язків судді за 2012–2016 роки.

Із декларації родинних зв'язків судді за 2012–2016 роки вбачається, що суддя Ворожцов А.Г. не підтвердив наявність родинних зв'язків із особою, яка у звітній період займала посаду, визначену пунктом 2 частини другої статті 61 Закону, а саме не вказав відомості про доньку Іваненко Світлану Анатоліївну, яка працює помічником судді Київського апеляційного господарського суду, про що зазначено в анкеті судді Ворожцова А.Г., поданій до Комісії 04 травня 2018 року.

Декларації родинних зв'язків судді за 2013–2017 роки та 2014–2018 роки, заповнені суддею відповідно 22 січня 2018 року та 31 січня 2019 року, також не містять відомостей щодо родинних зв'язків із донькою.

Під час співбесіди суддя Ворожцов А.Г. пояснив, що дійсно його донька Іваненко С.А. працює помічником судді Київського апеляційного господарського суду, однак про її призначення на зазначену посаду він дізнався лише згодом, оскільки донька не повідомила батька про свої наміри щодо зайняття посади помічника судді. Ворожцов А.Г. зазначив, що не мав наміру приховувати родинні зв'язки з дочкою й ця обставина є технічною помилкою.

Згідно з положеннями частини шостої статті 61 Закону зазначення у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей має наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену цим Законом.

Також встановлено, що суддя Ворожцов А.Г. у деклараціях доброчесності судді за 2016, 2017, 2018 роки, які заповнив відповідно 18 січня 2017 року, 22 січня 2018 року та 31 січня 2019 року, задекларував твердження про те, що «у декларації родинних зв'язків зазначено достовірні (у тому числі повні) відомості» (пункт 6 розділ II вказаних декларацій).

Положеннями частини сьомої статті 62 Закону встановлено, що зазначення у декларації доброчесності завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень має наслідком дисциплінарну відповідальність, встановлену цим Законом.

Указані обставини можуть свідчити про вчинення суддею дій, передбачених пунктами 17 та 19 частини першої статті 106 Закону, а саме подання у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей, а також декларування завідомо недостовірних (у тому числі не повних) тверджень у декларації доброчесності судді.

З поміж іншого, під час співбесіди із суддею встановлено, що Ворожцовим А.Г. при заповненні декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 рік не зазначено членами сім'ї дружину Ніколаїді І.П. та ІНФОРМАЦІЯ\_1 ОСОБА\_1., \_\_.\_\_. \_\_\_\_ року народження. Щорічні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016, 2017 та 2018 роки також не містять відомостей щодо членів сім'ї суб'єкта декларування.

Стосовно наведеного суддя Ворожцов А.Г. пояснив, що в 2014 році він переїхав з міста Луганська до міста Харкова за місцем знаходження господарського суду Луганської області через тимчасову окупацію Донецької та Луганської областей, проте його дружина відмовилася від переїзду та залишилася із ІНФОРМАЦІЯ\_1 на окупованій території. З того часу з дружиною не мав відносин, але офіційно шлюб між ними розірвано рішенням Орджонікідзевського районного суду міста Харкова від 25 жовтня 2017 року. У зв'язку з наведеним суддя не зазначав членів сім'ї при заповненні майнових декларацій.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті. У разі такого звернення Комісія має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Згідно з частиною шостою статті 84 Закону, якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання Комісії стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції та має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

Ураховавши наведене, заслухавши доповідача, дослідивши досє судді Ворожцова А.Г., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду Луганської області Ворожцова А.Г. чи відмову в її відкритті та повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею Ворожцовим А.Г. законодавства у сфері запобігання корупції.

Керуючись статтями 84, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді господарського суду Луганської області Ворожцова Анатолія Геннадійовича.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття

дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді господарського суду Луганської області Ворожцова Анатолія Геннадійовича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею господарського суду Луганської області Ворожцовим Анатолієм Геннадійовичем законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

М.І. Мішин

С.М. Прилипко