



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 листопада 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1922/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про перегляд рішення Комісії від 26 квітня 2018 року № 96/зп-18 щодо результатів виконаного практичного завдання у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді за заявою судді Львівського апеляційного адміністративного суду Гулида Романа Методійовича,

встановила:

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено проведення кваліфікаційного оцінювання 999 суддів на відповідність займаній посаді.

Рішенням Комісії від 29 січня 2018 року № 7/зп-18 призначено проведення 12 березня 2018 року іспиту для 54 суддів апеляційних судів адміністративної спеціалізації під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді, зокрема Гулида Романа Методійовича.

Гулід Р.М. 12 березня 2018 року виконав практичне завдання.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 96/зп-18 затверджено результати іспиту та визначено, що за підсумками виконання практичного завдання Гулід Р.М. отримав 50,5 бала.

Рішенням Комісії від 20 липня 2018 року № 1267/ко-18 Гулида Р.М. було визнано таким, що не склав іспит для суддів місцевих та апеляційних судів.

Відповідно до частини другої статті 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо результатів виконаного учасником іспиту практичного завдання.

До Комісії 27 вересня 2018 року надійшла заява Гулида Р.М. про перегляд рішення Комісії від 26 квітня 2018 року № 96/зп-18 щодо затвердження результатів виконаного практичного завдання.

Дослідивши наявні матеріали, Комісія дійшла такого висновку.

Практичне завдання, виконане суддею Гулидом Р.М. перевірено відповідно до Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 04 листопада 2016 року № 144/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Порядок), шляхом використання спеціального програмного забезпечення, в якому на момент оцінювання та перевірки неможливо ідентифікувати автора роботи.

Остаточний результат виконаного Гулидом Р.М. практичного завдання визначається спеціальним програмним комплексом на підставі оцінок членів Комісії шляхом проставлення середнього арифметичного бала з округленням до найближчого цілого числа або числа з коефіцієнтом 0,5.

Підстав для перегляду рішення Комісії від 26 квітня 2018 року № 96/зп-18 про затвердження результатів складеного учасником іспиту Гулидом Р.М. 12 березня 2018 року практичного завдання не встановлено.

Керуючись частиною другою статті 85, статтями 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком, Комісія

вирішила:

відмовити судді Львівського апеляційного адміністративного суду Гулиду Роману Методійовичу у перегляді рішення Комісії від 26 квітня 2018 року № 96/зп-18 щодо результатів виконаного практичного завдання у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова