



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 травня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 206/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

провівши кваліфікаційне оцінювання судді Донецького окружного адміністративного суду Циганенка Андрія Івановича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Відповідно до підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) визначено, що таке оцінювання здійснюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 26 червня 2018 року № 99/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, серед яких суддя Донецького окружного адміністративного суду Циганенко А.І.

Частиною другою статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), професійної етики, доброчесності та, згідно з частиною першою статті 85 цього ж Закону, включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Суддя Циганенко А.І. склав іспит і рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 233/зп-18 допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання – «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії 10 травня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено дані щодо його відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності, за результатами дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача – члена Комісії Весельську Т.Ф., пояснення судді, дослідивши його досьє та, з урахуванням інформації, отриманої під час співбесіди, колегія Комісії дійшла висновку про необхідність зупинення кваліфікаційного оцінювання стосовно судді, з огляду на таке.

9 травня 2019 року до Комісії надійшов висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність судді Циганенка А.І. критеріям доброчесності та професійної етики.

За результатами вивчення цього висновку та декларацій судді Циганенка А.І. за 2012-2018 роки виявлено, що у 2017-2018 роках він задекларував набути 4 квітня 2017 року право власності дружини на квартиру у м. Києві загальною площею 73,5 кв.м, не зазначаючи її вартості (в декларації за 2015 рік суддя розмістив інформацію про цю квартиру у розділі «Об'єкти незавершеного будівництва», а в декларації за 2016 рік – ще й у розділі «Об'єкти нерухомості», вказуючи власником ТОВ «КУА «Будкепітал», також без зазначення вартості).

За висновками Громадської ради доброчесності, ціна цієї квартири залежить від того, коли саме інвестувались кошти в будівництво. При ціні 1 400 дол. США за кв.м, вартість квартири 73,5 кв.м становить 102 900 дол. США. Якщо основна сума коштів інвестувалась у 2015 році, то, враховуючи архівні дані динаміки готівкового курсу дол. США у 2015 році, мінімальна вартість квартири становить 2 366 700 грн.

Крім того, згідно з декларацією судді за 2017 рік, його дружина 20 листопада 2017 року набула право власності на машиномісце у м. Києві загальною площею 14 кв.м, вартість якого, за даними ринку нерухомості, становить 285 000 грн.

Відповідно до декларації судді за 2018 рік, 11 серпня 2012 року дружина судді придбала легковий автомобіль Lexus RX-350, 2012 року випуску, а 6 квітня 2013 року – легковий автомобіль BMW X-1, 2012 року випуску. Відомостей про їх вартість на дату набуття декларація судді не містить. За даними Громадської ради доброчесності, середня вартість цих автомобілів становить 33 000 та 17 000 дол. США.

Отже, загальна вартість майна, придбаного дружиною судді протягом 2012-2017 років (квартира, машиномісце та два автомобіля), перевищує 3 300 000 грн, тоді як сукупний дохід сім'ї у ці роки, згідно з деклараціями судді, становив 3 089 689 грн.

Наведені обставини можуть свідчити про порушення суддею Циганенком А.І. законодавства у сфері запобігання корупції.

Відповідно до частини шостої статті 84 Закону, якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Комісії стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення ним законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції та має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді.

З огляду на викладене, керуючись статтями 83–86, 88, 93, 101 Закону, колегія Комісії, -

вирішила:

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Донецького окружного адміністративного суду Циганенка Андрія Івановича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею Донецького окружного адміністративного суду Циганенком Андрієм Івановичем законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш