



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 травня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 207/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович Ірини Едуардівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на

відповідність займаній посаді, зокрема судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович І.Е.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 призначено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Черняхович І.Е. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 79,875 бала. За результатами виконаного практичного завдання Черняхович І.Е. набрала 70 балів. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 149,875 бала.

Черняхович І.Е. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 30 листопада 2018 року № 292/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 30 листопада 2018 року, зокрема судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович І.Е., та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії у засіданні 10 травня 2019 року проведено співбесіду з суддею Черняхович І.Е., під час якої обговорено відомості щодо її відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності за результатами дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача - члена Комісії Макарчука М.А., пояснення судді, дослідивши його досьє, урахувавши інформацію, отриману під час співбесіди, колегія Комісії дійшла висновку про необхідність зупинення кваліфікаційного оцінювання судді Черняхович І.Е. з огляду на таке.

Відповідно до частини першої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року особи, зазначені, зокрема, у пункті 1 частини першої статті 3 цього Закону, серед яких судді (підпункт «г» пункту 1 частини першої), зобов'язані щорічно до 01 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством з питань запобігання корупції.

Згідно зі статтею 46 Закону України «Про запобігання корупції», у декларації зазначаються, зокрема:

- об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право (пункт 2 частини першої);

- отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), інші доходи (пункт 7 частини першої);

- фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти (пункт 9 частини першої);

- наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках (пункт 8 частини першої);

- видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно (пункт 10 частини першої).

За результатами вивчення наданої Національним антикорупційним бюро України інформації стосовно судді Черняхович І.Е., письмових та усних

пояснень судді та відомостей, вказаних у деклараціях за 2012-2018 роки, встановлено таке.

Із довідки Національного антикорупційного бюро України (далі - НАБУ) вбачається, що сукупний дохід з 2013 до 2018 року Черняхович І.Е становить 992378 грн, а сукупний дохід її чоловіка Черняховича О.М. за вказаний період - 1011679 гривень. Також у довідці наявна інформація про дохід дочки судді Черняхович К.О. за 2015 рік - 125367 грн, за 2016 рік - 434530 грн, за 2017 рік - 803560 грн.

Водночас у деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013-2015 роки та деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015-2018 роки Черняхович І.Е. вказала про свій сукупний дохід та членів сім'ї, який відрізняється від сукупного доходу, який відображено у довідці НАБУ.

Окрім того, з довідки НАБУ вбачається, що у власності чоловіка судді перебуває, зокрема, квартира у місті Житомирі загальною площею 39,1 метра квадратних (право власності набуто у 2006 році), житловий будинок у Житомирській області загальною площею 42,7 метра квадратних (набуто 2007 році), приміщення у місті Житомир загальною площею 124,7 метра квадратних (набуто у 2014 році), земельна ділянка загальною площею 0,2593 га у Житомирській області (набуто у 2009 році), автомобіль «Тойота прадо» 2006 року випуску (набуто у 2010 році), автомобіль «УАЗ» 2002 року випуску (набуто у 2012 році), причіп «ПФ 01 ФЕРМЕР» 2007 року випуску (набуто у 2007 році). Також в довідці НАБУ наявна інформація про зброю, а саме: «Карабін Ремінгтон» 2007 року випуску, «Карабін Бровнінг» 2005 року випуску, «Рушниця гладкоствольна фабарм» 2005 року випуску.

Із декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2012-2015 роки та декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015-2018 роки встановлено таке.

Серед іншого майна, що відображено в довідці НАБУ, Черняхович І.Е. в деклараціях вказала про земельну ділянку загальною площею 350 метрів квадратних у Житомирській області, об'єкт незавершеного будівництва загальною площею 250 метрів квадратних, право користування квартирою загальною площею 96,4 метра квадратних у місті Житомирі, право користування автомобілем «Тойота ауріс» 2008 року випуску, право власності на автомобіль «БМВ ікс 5» 2018 року випуску.

Також в деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015-2018 роки суддя Черняхович І.Е. декларує, зокрема, готівку в розмірі 100 000 гривень, 15 000 доларів США та 440 000 гривень (2018 рік).

Із декларації за 2018 рік вбачається, що член сім'ї набув право власності на автомобіль «БМВ ікс 5» 2018 року випуску, вартістю 1 550 000 гривень. У засіданні Черняхович І.Е. пояснювала, що автомобіль придбано у кредит та за рахунок коштів від продажу квартири у місті Житомир загальною площею

39,1 метр квадратний, вартість якої становила 440 000 гривень. При цьому на день звітного періоду за 2018 рік Черняхович І.Е. задекларувала готівку в розмірі 100 000 гривень, 15 000 доларів США та 440 000 гривень.

Під час проведення співбесіди колегія Комісії намагалась з'ясувати про законність джерел походження майна, коштів на його придбання та утримання. Проте суддя Жмеринського окружного адміністративного суду Черняхович І.Е. не змогла надати чітких, повних та обґрунтованих пояснень щодо витрат і майна, відображеного у деклараціях за 2012-2018 роки.

Ураховуючи викладене, слід дійти висновку, що наведені обставини можуть свідчити про порушення суддею Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович І.Е. законодавства у сфері запобігання корупції.

Згідно з частиною шостою статті 84 Закону, якщо у процесі кваліфікаційного оцінювання судді Комісії стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції та має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді.

З огляду на викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, колегія Комісії

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович Ірини Едуардівни.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції та інших суб'єктів у сфері протидії корупції відповідно до їх повноважень про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею Законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

М.А. Макаруч

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш