



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 травня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 256/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Мішина М.І.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Донецького окружного адміністративного суду Смагар Світлани Володимирівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 99/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Донецького окружного адміністративного суду Смагар С.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям

кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону Комісією запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Пунктом 5 глави 6 розділу II Положення встановлено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики - 250 балів, за критерієм доброчесності - 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв становить 1000 балів.

Смагар С.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 81,125 бала. За результатами виконаного практичного завдання Смагар С.В. набрала 83,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 165,625 бала.

Смагар С.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 380,625 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Смагар С.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Смагар С.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься

в досьє, та співбєсїди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 роздїлу II Положення.

За критерїєм професїйної етики, оцїненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 роздїлу II Положення, суддя набрала 175 балїв. За цим критерїєм Смагар С.В. оцїнено на пїдставї результатїв тестування особистих морально-психологїчних якостей і загальних здїбностей, дослїдження інформацїї, яка мїститься в досьє, та співбєсїди.

За критерїєм доброчесностї, оцїненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 роздїлу II Положення, суддя набрала 185 балїв. За цим критерїєм Смагар С.В. оцїнено на пїдставї результатїв тестування особистих морально-психологїчних якостей і загальних здїбностей, дослїдження інформацїї, яка мїститься в досьє, та співбєсїди.

За результатами квалїфїкацїйного оцїнювання суддя Донецького окружного адмїнїстративного суду Смагар С.В. набрала 740,625 бала, що становить бїльше 67 вїдсоткїв вїд суми максимально можливих балїв за результатами квалїфїкацїйного оцїнювання всїх критерїїв.

Таким чином, Комїсія дїйшла висновку, що суддя Донецького окружного адмїнїстративного суду Смагар С.В. вїдповїдає займанїй посадї.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 роздїлу XII «Прикїнцевї та перехїднї положення» Закону, Положенням, Комїсія

вирїшила:

визначити, що суддя Донецького окружного адмїнїстративного суду Смагар Свїтлана Володимирївна за результатами квалїфїкацїйного оцїнювання суддїв мїсцевих та апеляцїйних суддїв на вїдповїднїсть займанїй посадї набрала 740,625 бала.

Визнати суддю Донецького окружного адмїнїстративного суду Смагар Свїтлану Володимирївну такою, що вїдповїдає займанїй посадї.

Головуючий

М.І. Мїшин

Члени Комїсії:

А.Г. Козлов

С.М. Прилипко