



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 листопада 2018 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 282/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Макаруча М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про перегляд рішення Комісії у складі колегії від 24 жовтня 2018 року №218/вс-18 в частині допуску Бібіка Олександра Володимировича до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року №185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

Для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у порядку та строки, визначені Умовами, до Комісії звернувся Бібік О.В. як особа, яка відповідає вимогам пункту 4 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), зокрема, яка має сукупний стаж роботи на посаді судді та досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

Рішенням Комісії від 24 жовтня 2018 року № 218/вс-18 Бібіка О.В. допущено до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року? як особу, яка відповідає вимогам пункту 1 частини першої статті 38 Закону, оскільки було встановлено, що кандидат не

відповідає вимогам пункту 4 частини першої статті 38 Закону, адже він не надав належних доказів наявності у нього досвіду професійної діяльності адвоката, а лише наявність свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю не є таким доказом. Рішення прийнято з урахуванням положень частини другої статті 137 Закону, зокрема, до стажу роботи Бібіка О.В. на посаді судді, який на день подання заяви про участь у конкурсі становив 8 років, 5 місяців, було зараховано стаж його роботи на посаді юрисконсульта.

Відповідно до положень пункту 2 частини четвертої статті 101 Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

У зв'язку із необхідністю формування єдиної практики застосування положень Закону в частині обрахування стажу роботи на посаді судді за ініціативи Комісії було вирішено переглянути рішення Комісії у складі колегії від 24 жовтня 2018 року №218/вс-18 щодо допуску Бібіка О.В. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Заслухавши доповідача, Комісія у пленарному складі дійшла таких висновків.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його дос'є.

Колегією Комісії під час прийняття рішення від 24 жовтня 2018 року №218/вс -18 досліджувалися документи, подані Бібіком О.В. разом із заявою про допуск до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, зокрема й ті, що подані на підтвердження стажу роботи на посаді судді не менше 10 років.

З поданих документів колегією Комісії було встановлено, що Указом Президента України № 578/2010 від 27 квітня 2010 року Бібіка О.В. призначено на посаду судді Недригайлівського районного суду Сумської області строком на 5 років.

Указом Президента України № 395/2012 від 15 червня 2012 року Бібіка О.В. переведено на посаду судді Зміївського районного суду Харківської області в межах п'ятирічного строку.

Указом Президента України № 94/2017 від 03 квітня 2017 року Бібіка О.В. призначено на посаду судді Зміївського районного суду Харківської області.

Згідно з поданими Бібіком О.В. документами стаж роботи на посаді судді на день подання документів до Комісії становить 8 років, 5 місяців.

Водночас стаж роботи Бібіка О.В. на посаді юрисконсульта не може бути зараховано до стажу роботи на посаді судді для участі у конкурсі на заміщення вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду з огляду на те, що передбачений пунктом 1 частини першої статті 38 Закону стаж роботи на посаді судді є спеціальним і не підлягає широкому тлумаченню, зокрема, як у випадку, встановленому статтею 137 Закону, що застосовується для визначення розміру суддівської винагороди та інших видів забезпечення судді.

Виходячи з наведеного, Комісія вирішила, що рішення колегії Комісії

від 24 жовтня 2018 року № 218/вс-18 щодо допуску Бібіка О.В. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року, підлягає скасуванню.

Керуючись статтями 38, 79, 81, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

скасувати рішення колегії Комісії від 24 жовтня 2018 року № 218/вс-18 в частині допуску Бібіка Олександра Володимировича до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Відмовити Бібіку Олександру Володимировичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова