



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 травня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 287/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко Оксани Михайлівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або добросовісності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на

відповідність займаній посаді, зокрема судді Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко О.М.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Тихоненко О.М. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 86,625 бала. За результатами виконаного практичного завдання Тихоненко О.М. набрала 100,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 187,125 бала.

Тихоненко О.М. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та добросовісності.

Рішенням Комісії від 26 листопада 2018 року № 286/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 30 серпня 2018 року, зокрема судді Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко О.М., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час дослідження досьє та проведення 23 травня 2019 року співбесіди із суддею Тихоненко О.М. стало відомо про факти, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді.

До Комісії надійшли повідомлення Бригінця В.В. та Петренка О.С. про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею у деклараціях родинних зв'язків судді за 2016 та 2017 роки.

У повідомленнях, зокрема, зазначено, що Тихоненко О.М. у звітний період 2012-2016 років та в 2017 році не надала відомості про свою мачуху Мурашко І.Г., яка є суддею господарського суду Чернігівської області, як того вимагає пункт 6 Правил заповнення та подання декларації родинних зв'язків судді.

Указане, на думку заявників, може свідчити про можливі корупційні ризики та зловживання цими зв'язками в майбутньому.

Стосовно викладених обставин суддя Тихоненко О.М. пояснила, що відповідно до свідоцтва про народження ІІ-ЕЛ № 263808, виданого ІНФОРМАЦІЯ_1 Ватугінським відділом РАГС, її батьками є Мурашко Т.А. та Мурашко М.І. Після розлучення з батьком 30 грудня 1995 року мати вдруге вийшла заміж та змінила своє прізвище на Сотнікова. На даний час проживає в Ізраїлі та не позбавлена батьківських прав стосовно своєї доньки Тихоненко О.М.

Дружина батька Мурашко І.Г., про яку зазначають в повідомленнях заявники, ніколи не була в статусі мачухи Тихоненко О.М., вони не проживали разом однією сім'єю, ІНФОРМАЦІЯ_2.

Комісією проведено перевірку викладених у повідомленнях Бригінця В.В. та Петренка О.С. обставин, проаналізовано декларації родинних зв'язків судді Тихоненко О.М. та судді господарського суду Чернігівської області Мурашко І.Г. за 2016, 2017 та 2018 роки та письмові пояснення судді.

За підсумками розгляду матеріалів перевірки декларацій родинних зв'язків судді Тихоненко О.М. з огляду на статтю 3 Сімейного кодексу України Комісія дійшла висновку про те, що для виникнення в особи правового статусу «мачуха» необхідна сукупність обставин спільного проживання з дитиною, спільного побуту та наявність взаємних прав та обов'язків.

Суддя господарського суду Чернігівської області Мурашко І.Г. є дружиною судді у відставці Новозаводського районного суду міста Чернігова Мурашка М.І. Мурашко І.Г. ніколи не проживала однією сім'єю разом із суддею Тихоненко О.М., яка є донькою Мурашка М.І. від попереднього шлюбу, не мала спільного з нею побуту, взаємних прав та обов'язків як майнового, так і немайнового змісту, зокрема не займалася її вихованням, не підтримувала та не підтримує з нею жодних стосунків. Відповідно до декларацій родинних зв'язків судді Мурашко І.Г. за 2016, 2017 та 2018 роки вона не вважає Тихоненко О.М. своєю падчеркою, тому не надавала відомості щодо неї.

Комісія зауважує, що єдиний факт того, що Мурашко І.Г. є дружиною батька Тихоненко О.М., не надає їй статусу мачухи, а Тихоненко О.М. - падчерки, тому вважає непідтвердженими відомості про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею Тихоненко О.М. у деклараціях родинних зв'язків судді за 2016, 2017 та 2018 роки.

Також Громадською радою доброчесності 21 квітня 2019 року направлено до Комісії рішення про надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформації стосовно судді Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко О.М., яка була спростована суддею Тихоненко О.М. в процесі співбесіди її поясненнями та наданими до Комісії підтверджувальними документами.

Заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Тихоненко О.М. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 404,125 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Тихоненко О.М. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Тихоненко О.М. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 210 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 170 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко О.М. набрала 784,125 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко Оксана Михайлівна відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко О.М. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 784,125 бала.

Визнати суддю Чернігівського окружного адміністративного суду Тихоненко О.М. такою, що відповідає займаній посаді.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш