



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 листопада 2018 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 291/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про перегляд рішення колегії Комісії від 26 жовтня 2018 року № 251/вс-18 щодо відмови Нікітіну Дмитру Олександровичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Вищого антикорупційного суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Частиною одинадцятю статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) передбачено, що Комісія проводить конкурс на зайняття вакантних посад суддів вищого спеціалізованого суду на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктом 16 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Вищий антикорупційний суд утворюється та проведення конкурсу на посади суддів у цьому суді має бути оголошено протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності законом, який визначає спеціальні вимоги до суддів цього суду.

Верховною Радою України 07 червня 2018 року прийнято Закон України «Про Вищий антикорупційний суд», який визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду, спеціальні вимоги до суддів цього суду та гарантії їх діяльності.

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 186/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 39 вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів

Вищого антикорупційного суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

Частиною другою статті 33 Закону передбачено, що суддею Вищого антикорупційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Вищому антикорупційному суді, а також відповідає іншим вимогам, установленим законом.

Згідно з частиною третьою статті 81 Закону на посаду судді вищого спеціалізованого суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді та з відповідною спеціалізацією, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною другою статті 33 Закону.

З метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді вищого спеціалізованого суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Комісії документи, передбачені частиною четвертою статті 81 Закону.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» від 07 червня 2018 року кандидат на посаду судді Вищого антикорупційного суду подає до Комісії крім документів, визначених Законом, документи, які підтверджують дотримання вимог, передбачених частиною другою статті 7 цього закону, а також заяву про відсутність обставин, зазначених у частині четвертій статті 7 цього закону.

Комісія відповідно до частини п'ятої статті 81 Закону: 1) на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду та формує його дос'є; 2) проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду; 3) проводить спеціальну перевірку щодо кандидатів на посаду судді, які допущені до етапу дослідження дос'є та проведення співбесіди кваліфікаційного оцінювання.

Для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду допускаються особи, які: 1) у порядку та строки, визначені Умовами, подали всі необхідні документи; 2) на день подання документів відповідають вимогам, установленим статтями 33, 69 та 81 Закону, а також статтею 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» (пункт 3 Умов).

До Комісії із заявою від 25 серпня 2018 року для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Вищого антикорупційного суду звернувся Никітін Дмитро Олександрович як особа, яка відповідає вимогам пункту 3 частини другої статті 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», в якій також просив провести стосовно нього кваліфікаційне оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням колегії Комісії від 26 жовтня 2018 року № 251/вс-18 Никітіну Дмитру Олександровичу відмовлено у допуску до участі у конкурсі на посаду

судді Вищого антикорупційного суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Ухвалюючи вказане рішення, колегія Комісії дійшла висновку, що подані кандидатом документи на підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката не підтверджують досвіду професійної діяльності адвоката, у тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років, наслідком чого є невідповідність Нікітіна Д.О. встановленій пунктом 3 частини другої статті 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» вимозі до кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду.

01 листопада 2018 року до Комісії надійшла заява Нікітіна Д.О. про перегляд рішення колегії Комісії від 26 жовтня 2018 року в частині відмови у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Вищого антикорупційного суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Розглянувши заяву Нікітіна Д.О., заслухавши доповідача, Комісія дійшла таких висновків.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» на посаду судді Вищого антикорупційного суду громадянин України може бути призначений, якщо він відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, передбаченим Законом, а також володіє знаннями та практичними навичками, необхідними для здійснення судочинства у справах, пов'язаних з корупцією, та має досвід професійної діяльності адвоката, у тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років.

Згідно з підпунктом 4 пункту 19 Умов документами, які підтверджують досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення є копія свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю, копія витягу з реєстру адвокатів та документи:

а) договори, ордери або інші документи, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення ним професійної діяльності;

б) декларації про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця;

в) довідки з місця роботи про заробітну плату, трудова книжка - для осіб, які здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання;

г) інші документи про доходи за період здійснення професійної діяльності адвоката у разі відсутності документів, передбачених підпунктами б-в цього абзацу;

г) належним чином засвідчені копії судових рішень та інших процесуальних документів, які у сукупності дозволяють встановити участь адвоката у справі (провадженні).

Правові засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні визначені в Законі України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05 липня 2012 року № 5076-VI.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 1 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатська діяльність - незалежна професійна діяльність адвоката щодо здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту.

Відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги. Документами, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги, можуть бути:

- 1) договір про надання правової допомоги;
- 2) довіреність;
- 3) ордер;
- 4) доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

На підставі рішення Донецької обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури № 75 від 30 вересня 2009 року Нікітін Дмитро Олександрович отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3366.

Окрім копії свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, кандидатом подано копію витягу з реєстру адвокатів, копію свідоцтва про підвищення кваліфікації, довідки за період з 2015 року по 2018 рік про нараховану заробітну плату на посаді юрисконсульта у НВП ОКП «Донецьктеплокомуненерго», відомості з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми виплачених доходів та утримання податків за період з 2009 року по 2018 рік.

Будь-яких інших документів, які б підтверджували необхідний досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, а саме: договорів, ордерів або інших документів, що посвідчували б повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення ним професійної діяльності; належним чином засвідчених копій судових рішень та інших процесуальних документів, які у сукупності дозволяють встановити участь адвоката у справі (провадженні), Нікітіним Д.О. не подано.

Указані обставини підтверджують викладений у рішенні колегії Комісії від 26 жовтня 2018 року № 251/вс-18 висновок про те, що подані кандидатом документи не підтверджують досвіду професійної діяльності адвоката, у тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років, наслідком чого є невідповідність Нікітіна Д.О. встановленій пунктом 3 частини другої статті 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» вимозі до кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду.

З урахуванням наведеного визначені законом підстави для скасування рішення колегії Комісії від 26 жовтня 2018 року № 251/вс-18 та допуску Нікітіна

Дмитра Олександровича до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду відсутні.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, статтями 7, 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Нікітіну Дмитру Олександровичу в перегляді рішення колегії Комісії від 26 жовтня 2018 року № 251/вс-18 щодо відмови йому у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Вищого антикорупційного суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова