



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 вересня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 30/дп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Вищого господарського суду України Демидовою Аллою Маркіянівною у декларації доброчесності судді за 2015 рік,

встановила:

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності судді за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

У встановленому законом порядку суддя Вищого господарського суду України Демидова Алла Маркіянівна 22 листопада 2016 року подала декларацію доброчесності за 2015 рік.

До Комісії 12 квітня 2018 року надійшло повідомлення Маселка Р.А. щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Демидовою А.М. у пункті 8 декларації доброчесності судді за 2015 рік.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону Комісією проведено перевірку викладених у повідомленні тверджень і встановлено таке.

Рішенням Комісії від 8 лютого 2017 року № 17/вс-17 Демидова А.М. допущена до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду. Громадською радою доброчесності надано Комісії висновок від 14 квітня 2017 року про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Демидової Л.М. критеріям доброчесності та професійної етики.

На обґрунтування такого висновку Громадська рада доброчесності вказала, що в декларації доброчесності за 2015 рік суддя Демидова А.М. в п. 8 декларації доброчесності судді підтвердила, що випадків наявності потенційного та/або реального конфлікту інтересів її діяльності не було. Крім того, в декларації родинних зв'язків за 2011–2015 роки Демидова А.М. вказала свого племінника Демидова Владислава Олександровича, який з 2014 року працює суддею господарського суду міста Києва.

Постановою Вищого господарського суду України від 8 грудня 2015 року у справі № 910/6022/15-г, до складу колегії суддів якої входила Демидова А.М., залишено без задоволення касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Магазин ВВВТ» та залишено без змін постанову Київського апеляційного господарського суду від 1 вересня 2015 року, а також рішення господарського суду м. Києва від 12 травня 2015 року, ухвалене суддею Демидовим В.О.

Отже, під час розгляду вказаної справи Демидова А.М. діяла в умовах наявного конфлікту інтересів, що свідчить про недостовірність відомостей, наведених нею у п. 8 декларації доброчесності судді за 2015 рік.

Рішенням Комісії від 24 квітня 2017 року № 61/вс-17 суддю Вищого господарського суду України Демидову А.М. визнано такою, що не підтвердила здатності здійснювати правосуддя у касаційному господарському суді у складі Верховного Суду. Водночас, Комісія врахувала відомості, які містяться в досьє кандидата, зокрема і ті, що зазначені в деклараціях родинних зв'язків та доброчесності за 2015 рік, висновок Громадської ради доброчесності, а також пояснення Демидової А.М. та прийшла до висновку, що її пояснення відносно участі в розгляді справи № 910/6022/15-г не узгоджуються з нормами статті 20 ГПК України а також Бангалорськими принципами поведінки суддів (підпункт 4.4), де зазначено, що суддя не бере участі в розгляді справи, якщо будь-хто із членів його родини є представником будь-якої сторони чи в іншій формі має стосунок до справи. З огляду на вказані та інші обставини, встановлені Комісією і викладені в рішенні, Демидова А.М. не підтвердила своєї відповідності високим стандартам професійної етики та доброчесності.

Відповідно до абзацу другого пункту 6.2.4 розділу VI «Проведення перевірки декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді» Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) повідомлення, які були предметом дослідження, зокрема, на кваліфікаційному оцінюванні судді, повторному розгляду не підлягають і відповідно залишаються без розгляду.

Ураховуючи, що повідомлення Маселка Р.А. стосовно перевірки достовірності відомостей, вказаних суддею Демидовою А.М. у декларації доброчесності за 2015 рік, за своїм змістом аналогічні інформації, зазначеній у висновку Громадської ради доброчесності від 14 квітня 2017 року, членом якої є заявник, а також те, що ця інформація була предметом дослідження та розгляду Комісії, вона повторному розгляду не підлягає, у зв'язку з чим її слід залишити без розгляду.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

залишити без розгляду повідомлення Маселка Романа Анатолійовича щодо інформації, яка може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Вищого господарського суду України Демидовою Аллою Маркіянівною у декларації доброчесності судді за 2015 рік.

Головуючий

В.С. Устименко

Члени Комісії

С.В. Гладій

П.С. Луцюк