



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 лютого 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 31/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання щодо допуску Бирковича Олександра Івановича до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

З урахуванням приписів частини п'ятої статті 81 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та забезпечує проведення стосовно таких кандидатів спеціальної перевірки.

Комісією 20 грудня 2016 року прийнято рішення, зокрема, про допуск Бирковича О.І. до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та проведення стосовно нього спеціальної перевірки.

Згідно з підпунктом 5.2.1 пункту 5.2 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення), затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/16, перевірка відомостей стосовно кандидата під час проведення спеціальної перевірки проводиться шляхом направлення запитів, зокрема, до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство).

З наданої Національним агентством відповіді від 20 січня 2017 року за вих. № 51-14/1123/17 вбачається, що за результатами спеціальної перевірки достовірності відомостей, зазначених у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік встановлено такі розбіжності.

Зокрема, у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації Бирковичем О.І. зазначено відомості про наявність земельної ділянки загальною площею 280 000,0 кв. м., дата набуття право власності 30.08.2002, інформація про яку відсутня в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно, Державному реєстрі Іпотек, Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державному земельному кадастрі.

Згідно з наявною інформацією з Державного земельного кадастру Бирковичу О.І. належить на праві власності земельна ділянка загальною площею 800,0 кв. м., дата державної реєстрації 22.03.2006.

У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації зазначено відомості про наявний автомобілів Skoda Oktavia A5 2008 року випуску, автомобіль Daivo Lanos 1.5 2014 року випуску, Ford Tranzit 1989 року випуску.

Згідно з наявною інформацією у Національному агентстві за Бирковичем О.І. зареєстровано автомобіль ЗАЗ Lanos 2014 року випуску.

Крім того, Національне агентство повідомило, що відповідно до наявної у агентстві інформації Бирковичу О.І. нараховано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 74 304,00 грн, пенсії у сумі 6 968,00 грн, інших доходів у сумі 101,00 грн, однак у розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації взагалі відсутня інформація щодо доходу суб'єкта декларування.

Відповідно до пункту 7 частини 1 статті 46 Закону України «Про запобігання корупції» у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, зокрема доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

У письмових поясненнях, наданих на запит Комісії, Биркович О.І. зазначив, що у розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації відсутня інформація щодо його доходу, так як він помилково вніс інформацію про зарплату, пенсію та проценти у загальну суму до розділу 12 «Грошові активи».

Як вбачається з електронної декларації Бирковича О.І., у розділі 12 «Грошові активи» зазначено загальну суму коштів у розмірі 970 000,00 грн. Однак цей розділ не містить інформації про повну суму доходу декларанта за 2015 рік.

Зі змісту розділу 11 «Доходи, у тому числі подарунки» вбачається що суб'єкт декларування повинен зазначити отриманий (нарахований) дохід у продовж звітного періоду. Цей розділ також містить детальне роз'яснення, що включають доходи, та, що розуміється під заробітною платою. Розділ 12 «Грошові активи» також містить детальне роз'яснення, що суб'єкт декларування повинен задекларувати у цьому розділі.

Суб'єкт декларування Биркович О.І. не заперечує, що отримував у 2015 році заробітну плату, пенсію та мав інші доходи, однак його пояснення про суми доходу і посилання на виписки з карткових банківських рахунків суперечать даним Національного агентства про розмір доходів і не спростовують інформації про наявні розбіжності.

Незважаючи на відповідні роз'яснення, кандидатом Бирковичем О.І. не заповнено розділ 11 декларації і таким чином не відображено у декларації доходів, отриманих у 2015 році. Посилаючись на помилку при заповненні декларації суб'єкт декларування не вжив заходів до внесення виправлень в установленому законом порядку.

Невідображення кандидатом на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бирковичем О.І. у розділі 11 декларації «Доходи, у тому числі подарунки» доходів фактично унеможливує здійснення перевірки відомостей стосовно кандидата відповідно до вимог законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про запобігання корупції», пункту 5.2 Положення щодо достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірки на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення, зазначених у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Відповідно до пункту 3 частини п'ятої статті 81 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яка передбачає порядок призначення на посаду судді Верховного суду за спеціальною процедурою, Комісія проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на

посаду судді Верховного Суду, який успішно пройшов спеціальну перевірку.

Заслухавши доповідача, дослідивши матеріали досьє кандидата на посаду судді, Комісія дійшла висновку про наявність підстав для припинення участі Бирковича О.І. у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 81, 93, 101 Закону та розділом V Положення, Комісія

вирішила:

відмовити Бирковичу Олександрю Івановичу у допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Припинити участь Бирковича Олександра Івановича у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко