



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 березня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 35/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Мішина М.І.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Деснянського районного суду міста Києва Лісовської Олени Володимирівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі-Закон), положення якого кореспондуються з положеннями пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1 790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Деснянського районного суду міста Києва Лісовської О.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням

Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення передбачено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішеннями Комісії від 25 травня 2018 року №118/зп-18 та 03 липня 2018 року № 160/зп-18 в межах кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді призначено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей.

Лісовська О.В. склала анонімне письмове тестування, виконала практичне завдання і на етапі складення іспиту загалом набрала 174, 125 бала.

Суддя пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 12 квітня 2018 року № 82/зп-18 суддю Лісовську О.В. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

До Комісії 19 квітня та 03 вересня 2018 року надійшли заяви Маселка Р.А., а 13 листопада 2018 року аналогічна за змістом заява Бірюкова А.В. про проведення перевірки достовірності тверджень, зазначених суддею Лісовською О.В. у пункті 17 декларації доброчесності судді за 2016 рік.

Вимоги частини шостої статті 62 Закону зобов'язують Комісію в разі отримання інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень судді в декларації доброчесності, проводити відповідну перевірку.

Згідно з підпунктом 6.2.4. пункту 6.2. розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами від 12 квітня 2018 року, далі - Регламент), передбачено, що перевірка декларацій родинних зв'язків судді та доброчесності судді проводиться в разі надходження до Комісії інформації, наданої будь-якою особою, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями у цих деклараціях. У разі, якщо інформація надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, вказана перевірка проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення.

Під час проведення співбесіди з суддею Лісовською О.В. 18 березня 2019 року Комісія провела перевірку інформації, яка міститься в повідомленнях Маселка Р.А. та Бірюкова А.В.

Відповідно до частини другої статті 62 Закону декларація доброчесності складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або непідтвердження. До такого переліку відповідно до Закону відносять твердження про проходження перевірки суддів згідно з Законом України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» від 08 квітня 2014 року № 1188-VII (далі - Закон № 1188-VII) та її результати (пункт 7 частини третьої статті 62 Закону).

У розробленій Комісією на виконання вимог Закону формі декларації доброчесності судді це твердження декларується шляхом заповнення двох пунктів - 17 та 18. Пункт 17 передбачає підтвердження або спростування відомостей про неухвалення рішень, передбачених статтею 3 Закону № 1188-VII, а пункт 18 - проходження відповідно до цього закону перевірки, якою не встановлено фактів, що свідчать про порушення суддею присяги судді, та не виявлено підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

У поданій у січні 2017 року декларації доброчесності за 2016 рік суддя Лісовська О.В. підтвердила зазначені в пункті 17 відомості.

Водночас у матеріалах дос'є міститься інформація Маселка Р.А. та Бірюкова А.В. про постановлення суддею Лісовською О.В. 30 січня 2014 року рішення у справі №754/534/14-п, яким особу притягнуто до адміністративної відповідальності за статтею 122-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення та застосовано покарання у вигляді штрафу. А також судові рішення від 07 лютого 2014 року у справі №754/1130/14-п, яким особу притягнуто до адміністративної відповідальності за тією ж статтею 122-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення та застосовано покарання у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом строком на три місяці.

Зазначена інформація підтверджується рішеннями, розміщеними в Єдиному державному реєстрі судових рішень (<http://reyestr.court.gov.ua/Review/45002052> та <http://reyestr.court.gov.ua/Review/45002064>).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 3 Закону № 1188-VII суддя суду загальної юрисдикції підлягає перевірці в разі ухвалення рішень про накладення адміністративних стягнень на осіб, які були учасниками масових акцій протесту в період з 21 листопада 2013 року до дня набрання чинності цим Законом, у вигляді позбавлення права керування транспортними засобами на підставі статті 122-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення за невиконання водіями вимог працівника міліції про зупинку транспортного засобу та про залишення зазначених рішень без змін судом апеляційної інстанції в період з 21 листопада 2013 року до дня набрання чинності цим Законом.

У поясненнях суддя Лісовська О.В. не заперечила факту ухвалення зазначених рішень, проте недостовірність задекларованих тверджень не визнала, посилаючись на пункт 5 Правил заповнення та подання форми декларації доброчесності судді, відповідно до якого в декларації заповнюються відомості, актуальні станом на 31 грудня звітного року, а в разі заповнення декларації вперше у ній зазначаються твердження щодо обставин, які мали місце упродовж усього життя особи, яка її заповнює. Так, суддею Лісовською О.В. декларація доброчесності судді вперше була подана у 2016 році за попередній 2015 рік в межах конкурсу на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду. Таким чином, декларація доброчесності за 2016 рік суддею Лісовською О.В. подавалася вже не вперше, тому внесені до неї відомості, на недостовірність яких посилаються у своїх зверненнях заявники Маселко Р.А. та

Бірюков А.В., були викладені виключно за звітний період, а саме за 2016 рік, тому відповідають дійсності.

Разом з тим Комісія дослідила наявну в матеріалах суддівського досьє, заповнену 06 грудня 2016 року декларацію доброчесності судді Лісовської О.В. за 2015 рік. Саме ця декларація була подана суддею вперше і саме в ній повинні бути зазначені обставини, які мали місце впродовж усього життя особи, яка її заповнює.

Оскільки постановлення суддею Лісовською О.В. судових рішень у справах № 754/534/14-п та № 754/1130/14-п про притягнення осіб до адміністративної відповідальності за ст. 122-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення та застосування покарання у вигляді штрафу та позбавлення права керування транспортним засобом строком на три місяці мали місце 30 січня та 07 лютого 2014 року, тобто в період, охоплений декларацією доброчесності судді Лісовської О.В. за 2015 рік, то, відповідно, саме в цій декларації суддя Лісовська О.В. мала відобразити інформацію щодо ухвалення зазначених рішень. Проте суддею було вказано, що нею не приймалися одноособово або у колегії суддів рішення, передбачені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні»

Оцінюючи встановлені перевіркою обставини, Комісія дійшла висновку: твердження судді Лісовської О.В. у пункті 17 декларації доброчесності за 2014 рік є недостовірними, що підтверджується вказаними судовими рішеннями, ухваленими суддею, згідно з якими виявлені підстави для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Декларування цієї інформації за 2016 рік Правилами заповнення та подання форми декларації доброчесності судді не вимагалось від судді. Тому Комісія не встановила в декларації доброчесності судді за 2016 рік недостовірності задекларованих у пункті 17 тверджень, про що у своїх зверненнях зазначали Маселко Р.А. та Бірюков А.В.

Пунктом 19 частини першої статті 106 Закону передбачено, що суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження з підстави декларування завідомо недостовірних (у тому числі) неповних тверджень у декларації доброчесності судді.

Аналіз норм законодавства, встановлених обставин у їх сукупності дають Комісії підстави для висновку про те, що дії судді Деснянського районного суду міста Києва Лісовської О.В. щодо декларування недостовірних тверджень у пункті 17 декларації доброчесності за 2015 рік мають ознаки дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 19 частини першої статті 106 Закону.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону в разі виявлення під час кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Комісія може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті та зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховуючи зазначене, кваліфікаційне оцінювання судді Лісовської О.В. підлягає зупиненню до вирішення Вищою радою правосуддя питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді чи відмову в її відкритті.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

5
вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність тверджень, указаних суддею Деснянського районного суду міста Києва Лісовською Оленою Володимирівною в декларації доброчесності судді за 2015 рік.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Лісовської Олени Володимирівни.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Деснянського районного суду міста Києва Лісовської Олени Володимирівни.

Головуючий

М.І. Мішин

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.М. Прилипко