



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 червня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 384/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Заріцької А.О.,

членів Комісії: Луцюка П.С., Макарчука М.А.,

за результатами проведення первинного кваліфікаційного оцінювання судді Київського апеляційного господарського суду Станіка Сергія Романовича

встановила:

Відповідно до положень пункту 6 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі - Комісія) забезпечує проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів з метою прийняття рішень щодо можливості здійснення ними правосуддя у відповідних судах.

На виконання зазначених вимог вказаного Закону 22 березня 2016 року Комісією прийнято рішення № 17/зп-16 про проведення протягом квітня-червня 2016 року первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів, затверджено графік його проведення та перелік завдань для проведення анонімного письмового тестування суддів.

Суддя Станік С.Р. 15 квітня 2016 року взяв участь у складенні іспиту, а 29 квітня 2016 року та 05 червня 2019 року відбулася співбесіда з ним.

Так, відповідно до підпункту 3.17.6 пункту 3 Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 21 жовтня 2015 року №67/зп-15 та погодженого рішенням Ради суддів України від 11 грудня 2015 року № 14, за наявності обґрунтованої необхідності під час співбесіди може бути оголошено

перерву.

Ураховуючи необхідність проведення додаткової перевірки даних суддівських досьє, 29 квітня 2016 року в розгляді питання про визначення результатів первинного кваліфікаційного оцінювання судді Київського апеляційного господарського суду Станіка С.Р. оголошувалася перерва.

З причини перебування у стані тимчасової непрацездатності 14 листопада 2017 року суддя Станік С.Р. для продовження співбесіди не з'явився.

З метою з'ясування фактичних обставин, а також завершення додаткової перевірки даних суддівського досьє та вирішення питання про визначення результатів первинного кваліфікаційного оцінювання судді Київського апеляційного господарського суду Станіка С.Р., Комісією було направлено запит до ДПІ у Шевченківському районі ГУ ДФС у м. Києві, якою листом від 30 червня 2016 року повідомлено, що за результатами перевірки декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013 та 2015 роки відомості, зазначені Станіком С.Р. у цих деклараціях, є достовірними та відповідають наявній податковій інформації.

Окрім того, Національним агентством з питань запобігання корупції у 2017 році проведено повну перевірку декларацій, поданих Станіком С.Р. за 2015 та 2016 роки. У рішенні від 03 листопада 2017 року № 1154 за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Станіком С.Р., НАЗК констатовано, що суб'єктом декларування допущено порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції», проте ознак правопорушень, передбачених статтею 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення або статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не встановлено; точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел; за результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень та ознак незаконного збагачення не встановлено.

Відповідно до пункту 21 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», для завершення процедури первинного кваліфікаційного оцінювання судді Київського апеляційного господарського суду Станіка С.Р. 05 червня 2019 року продовжено співбесіду із ним.

Суддя Станік С.Р. попередньо ознайомився з матеріалами суддівського досьє, подав до Комісії письмові пояснення та документи, які підтверджують походження та рух наявного в нього та близьких осіб майна.

Окрім того, до Комісії надійшла інформація від громадських інституцій, а саме: від Громадської ради доброчесності надійшов висновок про невідповідність судді Станіка С.Р. критеріям доброчесності та професійної

етики, затверджений 10 травня 2019 року; від Громадських об'єднань «Автомайдан» та «Чесно. Фільтруй суд» надішли звернення стосовно невнесення суддею в щорічну декларацію за 2015 рік відомостей щодо розпорядження шістьма автомобілями, отриманими на підставі довіреностей, поїздок у червні, листопаді та грудні 2014 року до Російської Федерації, сумнівів у законності набуття у 2001-2006 роках бабусею судді квартири в місті Києві.

Стосовно вказаних обставин суддя Станік С.Р. неодноразово надавав письмові та усні пояснення, якими довів, що не вносив до декларацій даних щодо користування автомобілями на підставі довіреностей, оскільки відповідних прав щодо них не реалізовував або на останній день звітного періоду не користувався цим майном, повернув довіреність довірителю, дія довіреностей була припинена внаслідок анулювання чи відчуження транспортного засобу.

Також суддею надано копію рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року у справі №826/10847/18, яким визнано протиправним та скасовано висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Станіка С.Р. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 12 квітня 2017 року, у якому йдеться про обставини, аналогічні викладеним у висновку Громадської ради доброчесності, затвердженому 10 травня 2019 року.

За результатами дослідження суддівського досьє та проведеної співбесіди, з урахуванням пояснень судді Станіка С.Р., даних щодо його невідповідності вимогам у сфері запобігання корупції не встановлено.

Заслухавши доповідь члена Комісії, пояснення судді, на підставі вмотивованого висновку Комісія вважає, що суддя Київського апеляційного господарського суду Станік С.Р. підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді з огляду на таке.

Згідно з висновком від 05 червня 2019 року, суддя Станік С.Р. визнаний таким, що позитивно оцінений та кваліфікований за такими критеріями: професійна компетентність, особиста компетентність, соціальна компетентність, здатність підвищувати свій фаховий рівень, здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації, відповідність судді етичним критеріям, відповідність судді антикорупційним критеріям.

Зазначене свідчить про те, що професійний рівень судді Київського апеляційного господарського суду Станіка С.Р. підтверджує його можливість здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Керуючись пунктами 6 та 7 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, статтями 83-86 Закону України «Про судоустрій і статус

суддів», Порядком та методологією кваліфікаційного оцінювання судді, затвердженим рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 21 жовтня 2015 року № 67/зп-15 та погодженим рішенням Ради суддів України від 11 грудня 2015 року № 14, Комісія

вирішила:

визнати суддю Київського апеляційного господарського суду Станіка Сергія Романовича таким, що підтвердив можливість здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук