



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 лютого 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 3/дп-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Луцюка П.С., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей або тверджень, указаних суддею Бенедисюком Ігорем Михайловичем у декларації добросовісності судді, за результатами проведеної перевірки в межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду для цілей конкурсу, оголошеного Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 16 посад у Касаційному господарському суді.

Бенедисюк Ігор Михайлович 14 вересня 2018 року звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у вказаному суді.

Комісією 08 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 82/вс-18, зокрема, про допуск Бенедисюка І.М. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посади суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів у межах конкурсу на зайняття 16 вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, зокрема Бенедисюка І.М.

Кандидат успішно склав іспит під час кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу і рішенням Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 був допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

З Бенедисюком І.М. 04 лютого 2019 року проведено співбесіду та оголошено перерву для прийняття рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання.

До Комісії 06 лютого 2019 року надійшло звернення Громадської організації «Не мовчи» (далі – Громадська організація), в якому зазначено, що Бенедисюк І.М. вказав недостовірну інформацію в декларації добросовісності судді за 2016 рік.

Зокрема, Громадська організація зазначає, що суддя Бенедисюк І.М. у пункті 8 декларації добросовісності судді за 2016 рік зазначив, що випадків наявності потенційного та/або реального конфлікту інтересів у його діяльності за вказаний період не було, а отже, не було і відповідного його врегулювання в передбачений законом спосіб.

Обставини, викладені у зверненні Громадської організації, стосуються заявлення Бенедисюком І.М. самовідводів під час розгляду дисциплінарних скарг.

Комісією проведено перевірку обставин, викладених у зверненні Громадської організації.

Бенедисюком І.М. надано письмові пояснення такого змісту.

Так, відповідно до пункту 3 частини сьомої статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний подавати декларацію доброчесності судді. На виконання цієї вимоги ним 27 січня 2017 року було подано таку декларацію за 2016 рік.

У декларації відображено інформацію про відсутність у його діяльності як судді у 2016 році наявності випадків потенційного та/або реального конфлікту інтересів (пункт 8 декларації). З огляду на це пункт 9 декларації не заповнювався.

Бенедисюк І.М. зазначає, що посилання заявника на розгляд та задоволення Вищою радою юстиції у 2016 році його заяв про самовідвід у питаннях щодо розгляду дисциплінарних скарг не стосується його діяльності як судді.

Рішення про розгляд заяв про самовідвід не можуть свідчити про потенційний конфлікт інтересів, оскільки питання його відводу вирішувались відповідно до процесуального законодавства, яке регулювало діяльність членів Вищої ради юстиції.

Свої письмові пояснення Бенедисюк І.М. підтвердив під час засідання Комісії.

Слід зазначити, що Бенедисюка І.М. призначено членом Вищої ради юстиції Указом Президента України від 30 квітня 2015 року № 252/2015 і з того часу він не здійснював судочинство.

Таким чином, доводи, викладені у зверненні Громадської організації, не знайшли свого підтвердження.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону в разі одержання інформації, яка може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді в декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Згідно з підпунктом 6.5.2. пункту 6.5 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі – Регламент), за результатами розгляду питання про недостовірність або неповноту відомостей або тверджень, вказаних суддею у декларації родинних зв'язків судді чи декларації доброчесності судді відповідно, на підставі результатів проведення перевірки такої декларації Комісія у складі колегії може ухвалити рішення про непідтвердження інформації про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею у декларації родинних зв'язків судді чи декларації доброчесності судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 62, 88, 93, 101 Закону та Регламентом, Комісія

вирішила:

визнати непідтвердженою інформацію про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Вищого господарського суду України Бенедисюком Ігорем Михайловичем у декларації доброчесності судді за 2016 рік.

Головуючий

В.С. Устименко

Члени Комісії :

П.С. Луцьок

Т.С. Шилова