



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 418/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

Головуючого – Бутенка В.І.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарського Віталія Володимировича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Указом Президента України від 07 липня 2008 року № 622/2008 Кафарського В.В. призначено на посаду судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду строком на п'ять років.

Постановою Верховної Ради України від 23 травня 2013 року № 304-VII Кафарського В.В. обрано суддею Івано-Франківського окружного адміністративного суду безстроково.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 2 188 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарського В.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 16 лютого 2018 року № 22/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею, 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Кафарський В.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 76,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Кафарський В.В. набрав 64,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 141 бал.

Кафарський В.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 30 листопада 2018 року № 292/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 02 липня 2018 року, зокрема судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарського В.В., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 07 червня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Цього ж дня на електронну адресу Комісії надійшов документ з назвою: «Висновок про невідповідність судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарського Віталія Володимировича критеріям доброчесності та професійної етики» (далі - висновок).

Представники Громадської ради доброчесності на засідання Комісії не з'явилися.

Зазначений висновок складено та подано без дотримання вимог підпунктів 4.10.1, 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), а саме:

- не дотримано десятиденного строку подання висновку до Комісії;
- не зазначено процедури, в межах якої надано висновок;
- не зазначено інформації щодо пояснень судді, відмови від їх надання, мотивів та підстав їх врахування або відхилення, відомостей щодо можливості судді ознайомитися з висновком;
- відсутні пояснення судді;
- інформація не підписана всіма членами Громадської ради доброчесності, які брали участь в ухваленні рішення про надання Комісії висновку.

Таким чином, Комісія, врахувавши думку судді, ухвалила протокольне рішення про залишення висновку без розгляду.

Під час дослідження досьє судді Кафарського В.В. Комісією встановлено та обговорено на співбесіді питання ефективності здійснення суддею правосуддя, майнового характеру, задекларованого майна та доходів судді, членів його сім'ї, інформацію, отриману від Національного антикорупційного бюро України та інше.

Згідно з майновою декларацією за 2018 рік суддя Кафарський В.В. не задекларував жодного об'єкта житлової нерухомості. Суддя Кафарський В.В. у своїх усних та письмових поясненнях зауважив, що 29 травня 2017 року він розірвав шлюб з дружиною. В свою чергу вона звернулась до суду з позовом до Кафарського Віталія Володимировича про поділ спільного майна подружжя, набутого ними в шлюбі. В судовому засіданні Кафарський В.В. разом з дружиною уклали мирову угоду. Згідно з ухвалою Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 29 травня 2017 року належне йому майно, а саме:  $\frac{1}{2}$  частина житлового будинку загальною площею 461,8 кв. м у місті Івано-Франківську (друга половина будинку належить матері судді) та земельна ділянка площею 971 кв. м у селі Крихівці Івано-Франківської області, відступлені на користь та у власність ІНФОРМАЦІЯ\_1 . Після розлучення та до цього часу суддя проживає разом з батьками у їхньому помешканні, про що і вказав в анкеті судді.

Стосовно незазначення у паперових деклараціях за 2012-2014 роки та електронній декларації за 2018 рік земельної ділянки загальною площею 546 кв. м на АДРЕСА\_1у місті Івано-Франківську суддя Кафарський В.В. пояснив, що її власником з 2004 року є його мати. Це підтверджується наданою ним копією державного акта на право власності на земельну ділянку від 20 січня 2005 року НОМЕР\_1, який видано Кафарській Стефанії Миколаївні. Після побудови вказаного будинку площею 461,8 кв. м на цій землі, земельна ділянка стала його з матір'ю спільною сумісною власністю з невизначеними частками. Оскільки в паперовій декларації неможливо було зазначити право власності на нерухомий об'єкт з невизначеною часткою, то суддею було це зроблено в електронних деклараціях за 2015-2017 роки. У 2018 році  $\frac{1}{2}$  частиною житлового будинку суддя вже не володів, а тому право спільної сумісної власності на цю земельну ділянку в нього припинилося, що і не відобразилось у відповідній електронній декларації.

Суддя Кафарський В.В. повідомив, що 20 листопада 2012 року його батько придбав автомобіль Volkswagen Passat 2012 року випуску, однак користуватися ним він почав тільки з 2015 року. Право користування вказаним автомобілем декларується ним в електронних деклараціях за 2015-2018 роки.

Комісія вважає, що невідображення зазначеної земельної ділянки у паперових деклараціях за 2012-2014 роки та подальше її відображення в електронних деклараціях за 2015-2017 роки не може свідчити про умисність або неправдивість внесення відомостей до відповідних декларацій, як не може свідчити і про можливу незаконність її отримання суддею та членами його сім'ї.

Стосовно сумнівів у фінансовій спроможності батьків судді зробити необхідні витрати на придбання у місті Івано-Франківську житлового будинку площею 202,8 кв. м, який потім було подаровано рідному брату судді, а також торгово-побутового комплексу загальною площею 646 кв. м, суддя Кафарський В.В. пояснив, що самі лише доходи батька дали можливість придбати вказану нерухомість, оскільки він був народним депутатом Верховної

Ради України III—IV скликання, є доктором юридичних наук, професором, викладає у Національному університеті водного господарства та пише книжки.

Також суддя Кафарський В.В. зауважив, що ним не ухвалювалося судові рішення, яке мало політично вмотивовані ознаки, в адміністративній справі за позовом прокурора Надвірнянського району Івано-Франківської області до Надвірнянської районної ради про визнання незаконним та скасування рішення двадцять четвертої (позачергової) сесії шостого демократичного скликання Надвірнянської районної ради № 618-24/2014 від 21.01.2014 «Про використання прапора Європейського Союзу та червоно-чорного прапора національно-визвольної боротьби українського народу на території Надвірнянського району». Суддя Кафарський В.В. забезпечив позов та зупинив виконання вказаного рішення Надвірнянської районної ради. Суддя пояснив, що на адміністративній будівлі Надвірнянської районної ради, як і на будь-якій іншій адміністративній будівлі може бути вивішений тільки Державний Прапор України. Під час розгляду вказаної справи він дотримувався вимог закону, діяв безсторонньо та неупереджено. Ухвалою суду від 28 лютого 2014 року позов залишено без розгляду у зв'язку з відкликанням прокурором позовної заяви.

Комісія дійшла висновку, що пояснення судді Кафарського В.В. є обґрунтованими, надані ним підтверджувальні документи із зазначених питань заслуговують на увагу, а тому відсутні підстави для висновку про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики.

Таким чином, під час співбесіди Комісією досліджено та обговорено, зокрема, ту ж саму інформацію, що міститься у висновку.

З огляду на викладене Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Кафарського В.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 379 балів.

Водночас за критерієм професійної компетентності Кафарського В.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Кафарського В.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 180 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 180 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих

морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

З огляду на викладене за результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарський В.В. набрав 739 балів, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Комісія визначила, що суддя Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарський В.В. відповідає займаній посаді.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 Регламенту в разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення в разі, якщо воно буде підтримане не менше, ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарський Віталій Володимирович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 739 балів.

Визнати суддю Івано-Франківського окружного адміністративного суду Кафарського Віталія Володимировича таким, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

Т.В. Лукаш

Т.С. Шилова