



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 березня 2019 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 441/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Мельник-Томенко Жанни Миколаївни в межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 26 посад у Касаційному адміністративному суді.

Згідно з частиною дев'ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Мельник-Томенко Ж.М. 14 вересня 2018 року звернулася до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду та проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді як особа, яка має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1 частини першої статті 38 Закону).

Рішенням Комісії в складі колегії від 16 жовтня 2018 року № 146/вс-18 Мельник-Томенко Ж.М. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду.

Комісією 18 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 231/зп-18 про призначення кваліфікаційного оцінювання кандидатів у межах конкурсу на

зайняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

У межах проведення конкурсу Мельник-Томенко Ж.М. за результатами етапу кваліфікаційного оцінювання «Складення іспиту» було допущено до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частин першої та другої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 розділу VI Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата па посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Комісії, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або

інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Мельник-Томенко Ж.М. критеріям доброчесності та професійної етики або рішення про надання інформації стосовно кандидата від Громадської ради доброчесності до Комісії не надходило.

Мельник-Томенко Ж.М. 12 листопада 2018 року склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 72,75 бала. За результатами виконаного практичного завдання Мельник-Томенко Ж.М. набрала 77,5 бала. Загальний результат складеного кандидатом Мельник-Томенко Ж.М. іспиту становить 150,25 бала.

Рішенням Комісії від 30 листопада 2018 року № 290/зп-18 Мельник-Томенко Ж.М. ураховано наявні результати тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє, врахувавши матеріали, що надійшли за результатами спеціальної перевірки, надані кандидатом пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Мельник-Томенко Ж.М. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат Мельник-Томенко Ж.М. набрала 391,25 бала. За цим критерієм кандидата Мельник-Томенко Ж.М. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, кандидат Мельник-Томенко Ж.М. набрала 230 балів. За цим критерієм Мельник-Томенко Ж.М. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, кандидат Мельник-Томенко Ж.М. набрала 210 балів. За цим критерієм Мельник-Томенко Ж.М. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Мельник-Томенко Ж.М. набрала 831,25 бала.

Комісія зазначає, що кваліфікаційне оцінювання Мельник-Томенко Ж.М. проводиться в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що обумовлює перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагає встановлення відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву в чеснотах майбутнього судді Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Мельник-Томенко Жанну Миколаївну такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді в складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Мельник-Томенко Жанна Миколаївна набрала 831,25 бала.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук