



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 червня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 455/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про підтримку рішення Комісії у складі колегії від 25 квітня 2019 року № 143/ко-19, ухваленого у межах процедури кваліфікаційного оцінювання судді Донецького окружного адміністративного суду Голуб Вікторії Анатоліївни на відповідність займаній посаді, відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України,

встановила:

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 99/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 233/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», зокрема судді Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з положеннями статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає

Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі – Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

До Комісії 23 квітня 2019 року о 23 год. 18 хв. електронною поштою надійшов висновок про невідповідність судді Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А. критеріям доброчесності та професійної етики (далі – висновок), який зареєстровано в Комісії 24 квітня 2019 року.

Ураховуючи, що висновок надійшов з порушенням строку, передбаченого підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 розділу IV Регламенту, Комісією у складі колегії під час проведення засідання ухвалено протокольне рішення про залишення його без розгляду. Однак інформацію, яка в ньому міститься, взято до відома.

Комісією в складі колегії 25 квітня 2019 року проведено співбесіду за участі судді, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє, зокрема обставини, вказані в інформації Громадської ради доброчесності.

Комісія у складі колегії, дослідивши вказану інформацію, пояснення судді та додані до них документи, не встановила підстав для оцінювання судді за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів та ухвалила рішення від 25 квітня 2019 року № 143/ко-19, згідно з яким Голуб В.А. визнано такою, що відповідає займаній посаді. Рішення набирає чинності у порядку, визначеному підпунктом 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Відповідно до пункту 4.10.8 Регламенту в разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другої частини першої статті 88 Закону.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії.

Комісія у пленарному складі, заслухавши доповідача, дослідивши рішення Комісії, ухвалене у складі колегії від 25 квітня 2019 року № 143/ко-19, інформацію Громадської ради доброчесності та пояснення судді встановила, що Комісією у складі колегії в повному обсязі досліджено матеріали суддівського досьє Голуб В.А. та ухвалила обґрунтоване рішення під час кваліфікаційного

оцінювання суддів.

Відповідно до наведеного Комісія у пленарному складі більшістю голосів дійшла висновку про підтримку рішення Комісії, ухваленого у складі колегії від 25 квітня 2019 року № 143/ко-19 про підтвердження здатності судді Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А. здійснювати правосуддя.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Регламентом, Комісія

вирішила:

підтримати рішення Комісії у складі колегії від 25 квітня 2019 року № 143/ко-19 про підтвердження здатності судді Донецького окружного адміністративного суду Голуб Вікторії Анатоліївни здійснювати правосуддя.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова