



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

29 вересня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 458/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання допуску Борсук Алли Володимирівни до участі в оголошеному Комісією 3 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) від 3 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду, з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад, та затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає письмову заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), в порядку, передбаченому Умовами.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 70 Закону, Комісія здійснює перевірку відповідності осіб, які звернулися із заявою для участі в доборі, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на основі поданих документів.

Згідно з пунктом 25 Умов, на основі поданих документів здійснюється перевірка: 1) дотримання особою визначеного Комісією терміну подання документів для участі у доборі та складення відбіркового іспиту; 2) поданих особою документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення; 3) відповідності особи на час звернення до Комісії установленим вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду.

Відповідно до частини п'ятої статті 71 Закону, до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою цієї статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про

участь у доборі.

Пунктом 29 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону передбачено право кандидатів взяти участь у доборі на посаду судді у порядку, встановленому цим Законом, без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки якщо на день набрання чинності цим Законом стосовно них внесені рекомендації Комісії, але їх не призначено на посаду судді. Такі кандидати повторно складають кваліфікаційний іспит та беруть участь у конкурсі на зайняття посади судді відповідно до результатів такого іспиту.

До Комісії, як особа, яка отримала рекомендацію Комісії, але яку не призначено на посаду судді, із заявою про участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки, звернулася Борсук А.В.

Перевіривши подані нею документи, заслухавши доповідача, Комісія встановила таке.

Рішенням Комісії від 2 квітня 2013 року Борсук А.В. рекомендовано для призначення на посаду судді Срібнянського районного суду Чернігівської області та виключено з резерву на заміщення вакантних посад суддів.

Розглянувши вказану рекомендацію, Вища рада юстиції 11 лютого 2014 року відмовила у внесенні подання Президентіві України про призначення Борсук А.В. на посаду судді.

У відповідь на звернення Борсук А.В., Вища рада юстиції 4 березня 2014 року повідомила про можливість перегляду питання внесення Президентіві України подання про призначення її на посаду судді за умови повторної рекомендації Комісії.

10 квітня 2014 року Комісія прийняла рішення про направлення до Вищої ради юстиції чергової рекомендації про призначення Борсук А.В. на посаду судді.

Втім, Вища рада юстиції ухвалою від 10 грудня 2015 року повернула до Комісії її рішення від 10 квітня 2014 року, посилаючись на те, що Закон України «Про судоустрій і статус суддів» не передбачає можливості повторного розгляду рекомендації про призначення на посаду судді.

Ухвалу Вищої ради юстиції від 10 грудня 2015 року та її рішення від 11 лютого 2014 року про відмову у внесенні подання Президентіві України кандидат оскаржила до Вищого адміністративного суду України, постановою якого від 15 березня 2016 року у задоволенні позовних вимог про скасування ухвали відмовлено, а позовні вимоги щодо скасування рішення – залишено без розгляду.

За наслідком перегляду цієї постанови Верховний Суд України 21 червня 2016 року відмовив у задоволенні заяви Борсук А.В.

Тож, з огляду на те, що рекомендація Комісії, відповідно до її рішення від 2 квітня 2013 року, не лише була внесена до Вищої ради юстиції, а й розглянута нею з ухваленням рішення про відмову у внесенні подання Президентіві України про призначення Борсук А.В. на посаду судді, Комісія дійшла висновку про відмову їй у допуску до участі в доборі на умовах, визначених пунктом 29 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Разом з тим, оскільки Борсук А.В. відповідає вимогам до кандидата на посаду судді, визначеним статтею 69 Закону, та подала усі необхідні

документи, передбачені статтею 71 Закону, Комісія вважає за необхідне допустити її до участі у доборі на посаду судді місцевого суду як особу, яка не має стажу роботи на посаді помічника судді більше трьох років.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону, Умовами, Комісія, -

вирішила:

Відмовити Борсук Аллі Володимирівні у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки як особі, яка відповідає пункту 29 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Допустити Борсук Аллу Володимирівну до участі у доборі та складенні відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду як особу, яка не має стажу роботи на посаді помічника судді більше трьох років.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш