



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 червня 2019 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 469/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Гладія С.В., Заріцької А.О., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про підтримку рішення Комісії у складі колегії від 22 березня 2019 року № 58/ко-19, ухваленого в межах процедури кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко Вікторії Олександрівни на відповідність займаній посаді, відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України,

встановила:

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко В.О.

Рішенням Комісії від 03 березня 2018 року № 44/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 19 лютого 2018 року, зокрема судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко В.О., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з положеннями статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних

підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року №81 /зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Громадською радою доброчесності 15 березня 2018 року надано Комісії висновок про невідповідність судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко В.О. критеріям доброчесності та професійної етики (далі - висновок ГРД), затверджений 12 березня 2018 року. Також у день співбесіди із суддею 22 березня 2019 року на електронну пошту Комісії о 12 годині 16 хвилин надійшов ще один документ з назвою: «Висновок про невідповідність судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко В.О. критеріям доброчесності та професійної етики», який за змістом був аналогічним попередньо наданому висновку ГРД від 12 березня 2018 року.

Колегією Комісії 22 березня 2019 року завершено проведення співбесіди із суддею (27 березня, 23 травня, 09 жовтня 2018 року оголошувались перерви), під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, зокрема обставин, які виникли під час дослідження суддівського досьє та вказані у висновку ГРД.

Стосовно доводів, вказаних у висновку ГРД Остапенко В.О. надала усні і письмові пояснення та копії підтверджувальних документів.

Комісія в складі колегії, дослідивши висновок ГРД, пояснення судді та долучені до них документи, ухвалила рішення від 22 березня 2019 року № 58/ко-19, згідно з яким суддя апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко В.О. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 672,9 бала та визнана такою, що відповідає займаній посаді. Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту в разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Згідно з положеннями абзацу другого частини першої статті 88 Закону, якщо Громадська рада доброчесності у своєму висновку встановила, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, то Вища кваліфікаційна комісія суддів України може ухвалити рішення про підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді лише в разі, якщо таке рішення підтримане не менше ніж одинадцятьма її членами.

Комісія у пленарному складі, заслухавши доповідача, дослідивши рішення Комісії від 22 березня 2019 року № 58/ко-19, ухвалене у складі колегії Комісії, висновок ГРД, пояснення судді та долучені до них документи, встановила, що колегією Комісії було надано помилкову оцінку дослідженим матеріалам досьє судді та ухвалено передчасне рішення про визнання судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко В.О. такою, що відповідає займаній посаді.

Зважаючи на викладене Комісія дійшла висновку про непідтримання рішення Комісії від 22 березня 2019 року № 58/ко-19, ухваленого у складі колегії про визнання судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко В.О. такою, що відповідає займаній посаді, оскільки воно не було підтримано не менше ніж одинадцятьма членами Комісії голосів (з одинадцяти членів Комісії: 8 - за, 3 - проти).

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Регламентом, Комісія

вирішила:

визнати суддю апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко Вікторію Олександрівну такою, що не відповідає займаній посаді за критеріями професійної етики та доброчесності.

Внести до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про звільнення з посади судді апеляційного суду Дніпропетровської області Остапенко Вікторії Олександрівни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова