



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 жовтня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 473/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо перегляду рішення Комісії, прийнятого у складі колегії, від 25 вересня 2017 року № 52/дс-17 про відмову Малюшевському Андрію Петровичу в допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному 03 квітня 2017 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду та затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі - Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

12 травня 2017 року Малюшевський А.П. звернувся до Комісії з письмовою заявою про допуск до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду як особи, яка не має стажу роботи на посаді помічника судді більше трьох років.

Комісія на основі поданих документів відповідно до положень пункту 4 частини першої статті 70 Закону здійснила перевірку відповідності Малюшевського А.П. установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді та прийняла рішення від 25 вересня 2017 року № 52/дс-17, яким кандидату було відмовлено в допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Вказане рішення було прийнято з таких підстав.

Відповідно до наданих кандидатом копій диплома про вищу юридичну освіту та трудової книжки трудовий стаж Малюшевського А.П. на момент подання документів становив 7 років 10 місяців, який набуто на посадах судового розпорядника та старшого судового розпорядника господарського суду Львівської області.

З наданих 22 вересня 2017 року на запит Комісії копій посадових інструкцій судового розпорядника та старшого судового розпорядника господарського суду Львівської області вбачається, що ці посади пов'язані із забезпеченням належних умов для проведення судового засідання (забезпечення готовності зали судового засідання до слухання справи, виконання учасниками судового процесу та особами, які є в залі судового засідання, розпоряджень головуючого, запрошення до зали судових засідань учасників процесу тощо).

Таким чином, у Комісії виникли сумніви щодо зарахування наявного трудового стажу у кандидата до стажу професійної діяльності у сфері права, необхідного для участі у доборі, оскільки посадові обов'язки на займаних кандидатом посадах не пов'язані із нормотворчою чи правозастосовною діяльністю.

У зв'язку з наведеним Комісія дійшла висновку про невідповідність Малюшевського А.П. установленим частиною першою статті 69 Закону вимогам до кандидата на посаду судді.

Проте вказане рішення Комісії прийнято без урахування положень пункту 7-1 статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення, за якими судовий розпорядник є суб'єктом, наділеним правом на складення протоколів про правопорушення, передбаченим частиною першою, другою, третьою та п'ятою статті 185-3 цього Кодексу.

Комісія вважає, що з урахуванням вказаних повноважень, покладених на судового розпорядника, здобутий трудовий стаж кандидата на цій посаді є таким, що враховується як правозастосовна діяльність, а тому зараховується до стажу професійної діяльності у сфері права.

Таким чином, прийняте рішення Комісії у складі колегії від 25 вересня 2017 року № 52/дс-17 підлягає перегляду на підставі положень частини четвертої статті 101 Закону.

При вирішенні питання допуску Малюшевського А.П. до участі в доборі Комісія також звертає увагу на таке.

Відповідно до положень частини п'ятої статті 71 Закону до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою зазначеної статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

Кандидатом одночасно із поданням заяви про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду як особи, яка не має стажу роботи на посаді помічника судді щонайменше три роки, було подано заяву, в якій він

просить забезпечити реалізацію його права на участь у доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки як кандидата, який у 2013 році успішно пройшов спеціальну підготовку кандидата на посаду судді в Національній школі суддів України та був направлений до Комісії для допуску до складення у вересні 2013 року кваліфікаційного іспиту. Проте кваліфікаційний іспит не склав.

Кандидат вказує, що згідно із частиною сьомою статті 70 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 07 жовтня 2010 року (яка була чинна на час виникнення вказаних правовідносин) особа, яке не склала кваліфікаційного іспиту, може бути допущена до складення такого іспиту повторно, не раніше як через рік. Особа, яка не склала кваліфікаційного іспиту повторно, може бути допущена до наступного іспиту повторно не раніше, як через два роки.

Таким чином, кандидат просить допустити його до складення кваліфікаційного іспиту повторно відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 07 жовтня 2010 року.

Проте пунктом 29 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII передбачено, що право взяти участь у доборі на посаду судді у порядку, встановленому цим Законом, без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки мають тільки кандидати на посаду судді, які були зараховані до резерву на заміщення вакантних посад суддів та включені до рейтингового списку, у разі якщо закінчення трирічного строку припало на період одного року до набрання чинності цим Законом, а також кандидати, щодо яких на день набрання чинності цим Законом внесені рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, але яких не призначено на посаду судді.

Малюшевський А.П. таким вимогам не відповідає, а тому позбавлений права взяти участь у доборі на посаду судді без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки.

Водночас з урахуванням того, що кандидат подав всі необхідні документи, визначені частиною першою статті 71 Закону та відповідає установленим статтею 69 Закону вимогам до кандидата на посаду судді, Комісія вважає за необхідне допустити Малюшевського А.П. до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду як особу, яка не має трирічного стажу роботи на посаді помічника судді.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

скасувати рішення Комісії у складі колегії від 25 вересня 2017 року № 52/дс-17 про відмову Малюшевському Андрію Петровичу в допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному 03 квітня 2017 року.

Відмовити Малюшевському Андрію Петровичу в допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки як особі, яка відповідає вимогам пункту 29 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Допустити Малюшевського Андрія Петровича до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду та складення відбіркового іспиту як особу, яка не має трирічного стажу роботи на посаді помічника судді.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка