



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 жовтня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 474/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо перегляду рішення Комісії, прийнятого у складі колегії, від 25 вересня 2017 року № 105/дс-17 про відмову Лебедю Володимиру Володимировичу в допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному 03 квітня 2017 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду та затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі - Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

Лебідь В.В. 15 травня 2017 року звернувся до Комісії з письмовою заявою про допуск до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду як особи, яка має стаж роботи на посаді помічника судді більше трьох років.

Комісія на основі поданих документів відповідно до положень пункту 4 частини першої статті 70 Закону здійснила перевірку відповідності Лебедя В.В. установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді та прийняла рішення від 25 вересня 2017 року № 105/дс-17, яким кандидату було відмовлено в допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Вказане рішення було прийнято з таких підстав.

Відповідно до наданих кандидатом копій диплома про вищу юридичну

освіту і трудової книжки трудовий стаж Лебеда В.В. на момент подання документів становив 8 років 7 місяців, який набуто на посадах судового розпорядника, секретаря судового засідання та помічника судді Святошинського районного суду міста Києва.

Із наданих 18 вересня 2017 року на запит Комісії копій посадових інструкцій судового розпорядника та секретаря судових засідань Святошинського районного суду міста Києва вбачається, що ці посади пов'язані із забезпеченням належних умов для проведення судового засідання (забезпечення готовності зали судового засідання до слухання справи, виконання учасниками судового процесу та особами, які є в залі судового засідання, розпоряджень головуючого, запрошення до зали судових засідань учасників процесу тощо).

Таким чином, у Комісії виникли сумніви щодо зарахування наявного трудового стажу у кандидата до стажу професійної діяльності у сфері права, необхідного для участі у доборі, оскільки посадові обов'язки на займаних кандидатом посадах не пов'язані із нормотворчою чи правозастосовною діяльністю.

У зв'язку з наведеним Комісія дійшла висновку про невідповідність Лебеда В.В. установленим частиною першою статті 69 Закону вимогам до кандидата на посаду судді.

Проте вказане рішення Комісії прийнято без урахування положень пунктів 7 та 7-1 статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення, за якими секретар судового засідання, секретар суду, судовий розпорядник є суб'єктами, наділеним правом на складення протоколів про правопорушення, передбаченим частиною першою, другою, третьою та п'ятою статті 185-3, статтею 185-5, а також частиною першою статті 185-6 цього Кодексу.

Комісія вважає, що з урахуванням вказаних повноважень, покладених на судового розпорядника та секретаря судових засідань, здобутий трудовий стаж кандидата на цій посаді є таким, що враховується як правозастосовна діяльність, а тому зараховується до стажу професійної діяльності у сфері права.

Таким чином, прийняте рішення Комісії у складі колегії від 25 вересня 2017 року № 105/дс-17 підлягає перегляду на підставі положень частини четвертої статті 101 Закону.

Під час вирішення питання допуску Лебеда В.В. до участі в доборі Комісія також звертає увагу на таке.

Відповідно до положень частини п'ятої статті 71 Закону до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою зазначеної статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

З урахуванням того, що кандидат подав всі необхідні документи, визначені частиною першою статті 71 Закону, та відповідає установленим статтею 69 Закону вимогам до кандидата на посаду судді, Комісія вважає за необхідне

допустити Лебеда В.В. до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду як особу, яка має трирічний стаж роботи на посаді помічника судді.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

скасувати рішення Комісії у складі колегії від 25 вересня 2017 року № 105/дс-17 про відмову Лебедю Володимиру Володимировичу в допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному 03 квітня 2017 року.

Допустити Лебеда Володимира Володимировича до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду та складення відбіркового іспиту як особу, яка має трирічний стаж роботи на посаді помічника судді.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка