



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 47/ВС-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання щодо допуску Каплі Олександра Миколайовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його дос'є.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Дослідивши подані кандидатом Каплею О.М. до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісією встановлено, що Капля О.М. не відповідає вимогам до

кандидата на посаді судді Верховного Суду.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років.

Капля О.М. 18 листопада 2016 року особисто звернувся до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду та виявив бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимозі пункту 2 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Пунктом 4 частини шостої статті 69 Закону встановлено, що стажем наукової роботи є стаж професійної діяльності у сфері права на посадах наукових (науково-педагогічних) працівників у вищому навчальному закладі України (університеті, академії чи інституті, крім вищих військових навчальних закладів) чи аналогічному вищому навчальному закладі іноземної держави.

Відповідно до трудової книжки, довідок Національної академії внутрішніх справ про періоди служби в органах внутрішніх справ від 12 лютого 2016 року № 46ВКЗ-120/63 та від 14 листопада 2016 року про стаж наукової роботи Каплі О.М. становить:

- з 01 листопада 2003 року по 21 липня 2006 року - ад'юнкт докторантури та ад'юнктури центру підготовки наукового-педагогічних кадрів навчально-наукового інституту управління Національної академії внутрішніх справ;

- з 21 липня 2006 року по 20 жовтня 2010 року - викладач та доцент кафедри інституту підготовки управління персоналу ОВС Академії управління МВС;

- з 20 жовтня 2010 року по 28 жовтня 2015 року - доцент кафедри цивільного права і процесу, кафедри громадської безпеки та психологічної служби, кафедри організації охорони громадської безпеки факультету підготовки фахівців для підрозділів міліції громадської безпеки та внутрішніх військ Національної академії внутрішніх справ.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» ад'юнкт - вчений, який проводить наукові дослідження у рамках підготовки в ад'юнктурі вищого військового навчального закладу (вищого навчального закладу із специфічними умовами навчання) для здобуття ступеня доктора філософії. Зі змісту статті 35 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» вбачається, що ад'юнктура є навчанням, під час якого ад'юнкт отримує стипендію.

Законом України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Законом України «Про вищу освіту» та постановою Кабінету Міністрів України від 14 червня 2000 року № 963, у яких визначено переліки посад наукових (науково-педагогічних) працівників, не передбачено, що ад'юнкт займає відповідну посаду.

Зважаючи на викладене, період з 01 листопада 2003 року по 21 липня 2006 року не може бути включений до стажу професійної діяльності Каплі О.М. у сфері права на посадах наукових (науково-педагогічних) працівників у вищому навчальному закладі України в розумінні Закону.

Стаж наукової роботи у сфері права на посадах наукових (науково-педагогічних) працівників Каплі О.М. становить 9 років 3 місяці 7 днів (за період з 21 липня 2006 року по 28 жовтня 2015 року).

З огляду на зазначене Комісія встановила, що Капля О.М. не відповідає вимогам пункту 2 частини першої статті 38 Закону до кандидата на посаду судді Верховного

Суду та дійшла висновку відмовити у допуску Каплі О.М. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 38, 71, 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Каплі Олександрю Миколайовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко