



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 жовтня 2017 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 484/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши заяву Аносова Віталія Миколайовича про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 25 вересня 2017 року № 62/дс-17 щодо відмови Аносову Віталію Миколайовичу у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду й затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі - Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

Аносов В.М. у визначений строк звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Рішенням Комісії від 25 вересня 2017 року № 62/дс-17 у складі колегії: головуючого - Козьякова С.Ю., членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В., було відмовлено Аносову В.М. у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Підставою прийняття цього рішення стало неподання заявником усіх необхідних документів, визначених частиною першою статті 71 Закону. Зокрема, всупереч вимогам пункту 11 частини першої цієї статті Аносов В.М. не подав декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції. Комісія дійшла висновку, що подання Аносовим В.М. декларації типу «Після звільнення» не може вважатися поданням ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції для кандидата на посаду судді, та унеможливує проведення стосовно кандидата спеціальної перевірки, передбаченої Законом України «Про запобігання корупції» та Порядком проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують

на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 (далі - Порядок).

Аносов В.М. 05 жовтня 2017 року звернувся до Комісії із заявою про перегляд рішення Комісії від 25 вересня 2017 року № 62/дс-17, яке просив скасувати та ухвалити нове рішення про допуск його до участі в оголошеному 03 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Заявник вказав, що Національне агентство з питань запобігання корупції у своїх роз'ясненнях виокремило чотири типи декларацій, які можуть бути подані суб'єктом декларування. Водночас у статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» не міститься такого поділу декларацій на типи, а зазначаються лише випадки, в яких подається декларація. При цьому законодавством про запобігання корупції не передбачено обов'язку суб'єкта декларування повторно подавати декларацію іншого типу за звітний період, охоплений раніше поданою декларацією. Саме такої правової позиції, на думку Аносова В.М., дотримувалися кандидати на посаду судді Верховного Суду, з якою погодилася Комісія при їх допуску до участі у конкурсі. Зокрема, під час участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду Романюк Ярослав Михайлович, подавши щорічну декларацію суб'єкта декларування за 2015 рік, повторно не подавав декларації іншого типу - як кандидата на посаду судді.

Розглянувши заяву Аносова В.М., заслухавши доповідача, Комісія дійшла таких висновків.

Згідно з вимогами частини третьої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» особа, яка претендує на зайняття, зокрема, посади судді, до призначення або обрання на посаду подає шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Пунктом 18 Умов передбачено, що декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, подається особою як кандидатом на зайняття посади судді шляхом відповідного її заповнення і підписання на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

Відповідно до частини першої статті 75 Закону повна перевірка декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданої кандидатом на посаду судді, здійснюється відповідно до закону центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику, та полягає у з'ясуванні достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірки на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

Згідно з пунктом 8 Порядку претендент на посаду подає декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, визначеному частиною першою статті 45 Закону України «Про запобігання корупції», яким передбачено подання щорічної декларації.

Отже, чинне законодавство про запобігання корупції надає можливість подання кандидатом на посаду судді декларації особи, яка претендує на зайняття посади судді, або щорічної декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, визначеному статтею 45 Закону України «Про запобігання корупції». Подання інших типів декларації, зокрема типу «Після звільнення», для кандидата на посаду судді не передбачено та унеможливує проведення стосовно нього спеціальної перевірки відповідно до вимог Закону.

Звертаючись до Комісії із заявою про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, Аносов В.М. не подав ані декларації особи, яка претендує на зайняття посади судді, ані щорічної декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а подання ним декларації типу «Після звільнення» не свідчить про виконання вимог Закону.

З огляду на викладене підстави для скасування рішення Комісії від 25 вересня 2017 року № 62/дс-17 відсутні.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

залишити без задоволення заяву Аносова Віталія Миколайовича про перегляд рішення Комісії у складі колегії від 25 вересня 2017 року № 62/дс-17.

Залишити без змін рішення Комісії у складі колегії від 25 вересня 2017 року № 62/дс-17 про відмову Аносову Віталію Миколайовичу у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка