



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

14 березня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 48/пс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Макаруча М.А., Прилипка С.М.,

розглянувши питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Яворівського районного суду Львівської області для здійснення правосуддя,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 30 листопада 2017 року надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Яворівського районного суду Львівської області у зв'язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження.

15 лютого 2018 року Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення № 21/зп-18 про продовження строку розгляду питання щодо внесення подання про відрядження для здійснення правосуддя до Яворівського районного суду Львівської області.

Листом Державної судової адміністрації України від 02 березня 2018 року № 8-4278/18 Комісію повідомлено, що у Яворівському районному суді Львівської області зберігається надмірний рівень судового навантаження, а відрядження суддів дозволить врегулювати навантаження та забезпечить належні умови для доступу до правосуддя. Відповідно до наказу ДСА від 08 серпня 2017 року № 843 у Яворівському районному суді Львівської області визначено сім посад суддів, модельна чисельність з врахуванням рівня судового навантаження за 2017 рік - дев'ять суддів, станом на 23 лютого 2018 року фактична чисельність - троє суддів, тому залишається необхідність у відрядженні чотирьох суддів.

На виконання приписів пункту 1 розділу III Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (далі - Порядок), Комісією призначено до розгляду питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Яворівського районного суду Львівської області для здійснення правосуддя.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу III Порядку на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України розміщено оголошення про призначення до розгляду зазначеного питання.

До Комісії звернувся суддя Олевського районного суду Житомирської області Винар Любомир Вікторович, який подав документи, передбачені пунктом 5 розділу III Порядку та надав згоду для розгляду питання щодо внесення подання про відрядження до Яворівського районного суду Львівської області.

З метою забезпечення розгляду питання Комісія 07 березня 2018 року направила до Державної судової адміністрації України лист за № 21-1135/18 із запитом про надання інформації, що може бути врахована при його вирішенні.

Також зроблено запит до голови суду стосовно судді, який надав згоду на відрядження, зокрема, щодо входження судді до складу колегії суддів щодо розгляду судових справ, які розглядаються колегіально, зміни територіальної підсудності щодо розгляду справ у випадках, передбачених процесуальним законом, та про те, чи призведе відрядження одного з суддів до іншого суду до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

На підставі наявних у розпорядженні Комісії матеріалів встановлено, що суддю Винара Л.В. призначено на посаду судді Олевського районного суду Житомирської області Указом Президента України від 07 листопада 2013 року № 620/2013.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих за останні два роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Винаром Л.В. в 2016 році розглянуто 39 кримінальних справ, 92 цивільні справи, 54 адміністративні справи та 75 справ про адміністративні правопорушення, у 2017 році розглянуто 21 кримінальну справу, 53 цивільні справи, 17 адміністративних справ та 49 справ про адміністративні правопорушення. Скасовано -- 11 рішень, змінено - 1.

Стосовно кількості розглянутих справ суддя Винар Л.В. 07 березня 2018 року надав пояснення та зазначив, що у довідці про результати його роботи було зменшено кількість справ, які він розглянув у 2017 році. Суддя зазначив, що насправді ним було розглянуто 22 кримінальні справи, а не 21, як зазначено у довідці, 60 цивільних справ, а не 53, 69 справ про адміністративні правопорушення, а не 49. Вибіркова перевірка в Єдиному державному реєстрі, проведена Комісією за цивільними справами у зв'язку із зазначеними розбіжностями за період з 01 січня по 31 грудня 2017 року, виявила наявність у ньому рішень у 43 справах, ухвал про залишення позовних заяв без розгляду -- у 14 справах, ухвал про повернення позовних заяв - у 3 справах, загалом - у 60 справах.

На даний час у провадженні судді перебуває 22 кримінальні справи, з яких понад три місяці - 15 справ, 29 цивільних справ, з яких понад три місяці - 7 справ, 5 адміністративних справ, з яких понад три місяці - 2.

З 01 лютого 2018 року до 03 березня 2018 року суддя Винар Л.В. розглянув 74 справи, з яких 18 цивільних справ, 12 кримінальних проваджень, 25 справ про адміністративні правопорушення, 9 адміністративних справ та 10 справ іншої категорії.

У провадженні суддів Олевського районного суду Житомирської області перебуває 115 кримінальних справ, 159 цивільних справ, 31 адміністративна справа та 55 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови Олевського районного суду Житомирської області від 12 березня 2018 року № 1/4/2018, суддя Винар Л.В. є головуючим у складі колегії суддів з розгляду трьох кримінальних проваджень щодо вчинення злочинів, передбачених статтею 115 Кримінального кодексу України та частиною четвертою статті 191, частиною першою статті 366 Кримінального кодексу України.

За період здійснення правосуддя суддею Винаром Л.В. з 2015 року і по цей час до апеляційного суду Житомирської області було направлено за поданням для

визначення підсудності 12 кримінальних проваджень.

Голова Олевського районного суду Житомирської області вказує, що, аналізуючи статистичні дані судового розгляду за 2017 рік, можна зробити висновок, що кількість розглянутих справ суддею Винаром Л.В. відрізняється від показників інших суддів цього суду, а саме: суддею Ковальчуком М.В. розглянуто 348 судових справ з 379, які перебували в провадженні, суддею Волощуком В.В. - 639 з 842, суддею Стратовичем О.В. - 612 з 790, суддею Винаром Л.В. - 178 з 245 судових справ.

З огляду на зазначене та з посиланням на думку суддів Олевського районного суду Житомирської області голова суду зауважує, що відрядження судді до іншого суду є недоцільним, оскільки унеможливить створення колегії суддів та призведе до перенаправлення відповідних категорій справ до апеляційного суду Житомирської області для вирішення питання підсудності, а також спричинить передавання справ іншим суддям суду, що значно збільшить навантаження.

У поясненнях, що надійшли до Комісії 07 березня 2018 року, суддя Винар Л.В. зазначив, що керівництвом суду створено численні перешкоди в організації його роботи, отриманні довідок та інших документів, допущено викривлення інформації щодо ефективності роботи судді тощо. Фактично протягом чотирьох років триває постійний конфлікт з головою суду, який поглибився внаслідок збільшення рівня його заробітної плати після проходження кваліфікаційного оцінювання айд час конкурсу до Верховного Суду, та навів відомості на підтвердження цього.

Зокрема, листом начальника Територіального управління ДСА в Житомирській області від 22 лютого 2018 року № 06-585/18-вих повідомлено, що за результатами перевірки територіальне управління дійшло висновку, що між суддею Винаром Л.В. та головою Олевського районного суду Житомирської області Ковальчуком М.В. виник конфлікт, судді Винару Л.В. рекомендовано звернутися для його вирішення до Ради суддів України.

15 лютого 2018 року суддя Винар Л.В. взяв участь у засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Його заяви про надання йому відрядження чи відпустки без збереження заробітної плати, подані напередодні голові суду, не було задоволено, а 16 лютого 2018 року у суді утворено комісію, яка вимагала пояснення судді щодо його відсутності на робочому місці 15 лютого 2018 року. ТУ ДСАУ у Житомирській області підтвердило облікування прогулу судді Винара Л.В. у таблиці обліку робочого часу у вказаний день, цю інформацію відображено і в листі голови Олевського районного суду Житомирської області від 26 лютого 2018 року.

Відповідно до пояснень судді Винара Л.В. 22 лютого 2018 року за його відсутності у зв'язку з розглядом судової справи було проведено збори суддів Олевського районного суду Житомирської області, на яких прийнято рішення № 2, згідно з яким змінено налаштування в автоматизованій системі розподілу справ та відключено від авторозподілу справ суддів Стратовича О.В. та Волощука В.В. з 22 лютого 2018 року по 22 березня 2018 року. Копія рішення додавалася до пояснень судді Винара Л.В., а його виконання підтверджується відомостями протоколів автоматичного розподілу судових справ з 22 лютого 2018 року.

В Олевському районному суді працює четверо суддів, голова суду є слідчим суддею до 01 грудня 2020 року відповідно до протоколу зборів Олевського районного суду Житомирської області № 28 від 01 грудня 2017 року. Йому розподіляється лише 40 % судових справ та не розподіляються кримінальні справи для розгляду по суті, у яких він приймав рішення як слідчий суддя.

Відповідно до вказаного рішення в системі авторозподілу справ, особливо щодо кримінальних справ (крім справ стосовно неповнолітніх), строком на місяць

залишено лише суддю Винара Л.В., що порушує принцип вірогідності та неупередженого вибору судді для розгляду справи. Суддя Винар Л.В. вважає, що вказаними діями збори суддів вийшли за межі своїх повноважень та порушили норми процесуальних кодексів щодо автоматизованого розподілу справ та неупередженого подальшого їх розгляду внаслідок втручання в автоматизовану систему розподілу справ. Зазначене рішення зборів судді Олевського районного суду Житомирської області, на його думку, прийняли умисно з метою статистичного збільшення кількості справ, які перебувають у провадженні судді Винара Л.В. для недопущення його відрядження.

Стосовно колегіального розгляду справ суддя Винар Л.В. пояснив, що не відповідає дійсності інформація суду про неможливість утворення колегії суддів в Олевському районному суді Житомирської області для розгляду кримінальних справ, оскільки у 2017 році жодної справи, яка потребує колегіального розгляду, до суду не безпосередньо надходило, тому наявність серед трьох суддів одного, який є слідчим суддею, на можливість утворення колегії не вплине.

У 2018 році надійшла справа, яка передана апеляційним судом Житомирської області з Лугинського районного суду Житомирської області, а тому буде можливість утворити колегію для її розгляду і у разі відрядження судді Винара Л.В., який входить до складу колегії, але не є головуючим. У справі жодних засідань не відбувалось.

Аналогічна ситуація, на думку судді Винара Л.В., і стосовно іншої справи, що передана з Ємільчинського районного суду Житомирської області. Зазначена справа є однопізодною, нескладною з точки зору юридичного розгляду і, як вважає суддя, лише небажання членів колегії її розглянути з метою недопущення відрядження судді до іншого суду позбавляє можливості завершити розгляд цієї справи.

За період розгляду питання про відрядження суддів до Яворівського районного суду Львівської області до теперішнього часу надходило лише три згоди від суддів (включно зі згодою судді Винара Л.В.), причому в двох перших випадках Комісія рішенням від 16 січня 2018 року відмовила у наданні рекомендації з тих мотивів, що в Любарському районному суді Житомирської області фактично працює лише один суддя, а суддя Гуцал П.І., який надав згоду на відрядження, ІНФОРМАЦІЯ_1, в той час як відрядження судді Кушнір Б.Б. з Чернівецького районного суду Вінницької області, де працюють троє суддів, призвело б до неможливості колегіального розгляду п'яти справ, що знаходилися в його провадженні. Водночас Комісія відзначає, що в Олевському районному суді Житомирської області можливість колегіального розгляду наявних у провадженні справ зберігатиметься, оскільки їх передано на розгляд апеляційним судом Житомирської області.

Аналізуючи доцільність відрядження судді до Яворівського районного суду Львівської області, Комісія направляла запит до вказаного суду для отримання інформації про кількість судових справ, які перебувають у провадженні. Після отримання цієї інформації здійснено порівняльний аналіз навантаження на суддів Олевського районного суду Житомирської області та Яворівського районного суду Львівської області.

Так, за наявними у розпорядженні Комісії матеріалами та листами Яворівського районного суду Львівської області від 14 березня 2018 року встановлено, що судочинство у Олевському районному суді Житомирської області здійснюють четверо суддів, в Яворівському районному суді Львівської області - троє.

Станом на 09 лютого 2018 року у провадженні суддів Олевського районного суду Житомирської області перебувало 90 кримінальних справ, 170 цивільних справ, 35 адміністративних справ, 75 справ про адміністративні правопорушення.

Станом на той самий день у провадженні суддів Яворівського районного суду Львівської області на вказану дату перебувало 512 кримінальних справ, 1177 цивільних справ, 337 адміністративних справ та 432 справи про адміністративні правопорушення.

Станом на 07 березня 2018 року у провадженні суддів Олевського районного суду Житомирської області перебувало 115 кримінальних справ, 159 цивільних справ, 31 адміністративна справа, 55 справ про адміністративні правопорушення.

У провадженні суддів Яворівського районного суду Львівської області на 12 березня 2018 року перебувало 606 кримінальних справ, 1225 цивільних справ, 296 адміністративних справ та 682 справи про адміністративні правопорушення.

Отже, за наявності на одного суддю менше, ніж в Олевському районному суді Житомирської області кількість справ у провадженні Яворівського районного суду Львівської області перевищує за станом на теперішній час кількість справ у провадженні Олевського районного суду Житомирської області: по кримінальних справах - на 491 або у 5,27 разів, по цивільних - на 1066 або у 7,7 разів, по адміністративних - на 265 або у 9,55 разів, по справах про адміністративне правопорушення - на 627 або у 12,4 разів. Ця ситуація є суттєво відмінною від становища в Бориславському районному суді Львівської області, зі згодою на відрядження до якого раніше звертався суддя Винар Л.В. За таких обставин Комісія вважає, що будь-яке зменшення навантаження в Яворівському районному суду Львівської області завдяки відрядженню судді значно поліпшить ситуацію в ньому, а необхідність цього є невідкладною.

Заслухавши доповідача, пояснення судді Винара Л.В., дослідивши наявні в розпорядженні Комісії матеріали, врахувавши якість розгляду справ суддею Винаром Л.В., його стаж роботи на посаді судді, інформацію про стан здійснення правосуддя в суді, в якому він обіймає штатну посаду, а також обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді, Комісія доходить висновку про внесення до Вищої ради правосуддя подання про відрядження судді Винара Л.В. до Яворівського районного суду Львівської області.

Керуючись статтями 55, 82, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17, Комісія

вирішила:

внести до Вищої ради правосуддя подання про відрядження до Яворівського районного суду Львівської області для здійснення правосуддя строком на шість місяців судді Олевського районного суду Житомирської області Винара Любомира Вікторовича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко