



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 червня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 541/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Тамаза Ревазовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або добросовісності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Т.Р.

Рішенням Комісії від 26 листопада 2018 року № 281/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 15 серпня 2018 року, зокрема, судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Т.Р., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання

суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з частиною першою статті 61 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією. Декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або не підтвердження.

Частиною п'ятою статті 61 та частиною шостою статті 62 Закону передбачено, що в разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді в декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Положеннями пункту 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі – Регламент), передбачено, що перевірка декларацій родинних зв'язків судді та доброчесності судді проводиться в разі надходження до Комісії інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями в цих деклараціях, наданої будь-якою особою.

Перевірка такої інформації, що надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту).

Під час проведення 25 червня 2019 року співбесіди із суддею Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Т.Р. проведено перевірку інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею в декларації доброчесності за 2016 рік, за результатами якої встановлено таке.

Суддею Деметрадзе Т.Р. 27 січня 2017 року подано декларацію доброчесності судді за 2016 рік.

У пункті 22 зазначеної декларації суддею підтверджено, що за звітний період ним не здійснювалися вчинки, що можуть мати наслідком притягнення його до відповідальності.

Утім, в розділі 3 анкети судді, яку надано Деметрадзе Т.Р. 27 липня 2018 року, суддею зазначено, що він притягувався до адміністративної відповідальності 31 січня 2016 року Управлінням поліції Національної поліції в місті Ужгороді та місті Мукачево за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 122 Кодексу України про адміністративні правопорушення, у зв'язку із порушенням Правил дорожнього руху. Вид стягнення – штраф 255 гривень, сплачено – 09 лютого 2016 року.

Під час проведення співбесіди суддя Деметрадзе Т.Р. факт вчинення ним адміністративного правопорушення та притягнення його до адміністративної відповідальності у 2016 році не заперечив. У письмових поясненнях, наданих Комісії, він зазначив, що під час заповнення декларації доброчесності судді помилково не зазначив про притягнення його до адміністративної відповідальності за порушення Правил дорожнього руху України, яке сталося у січні 2016 року.

Отже, суддею Деметрадзе Т.Р. у пункті 22 декларації доброчесності судді за 2016 рік зазначено недостовірні, у тому числі неповні твердження.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону в разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховавши наведене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Деметрадзе Т.Р., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Т. Р. чи відмову в її відкритті.

Керуючись статтями 84, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, розділом VI Регламенту, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність тверджень, вказаних суддею Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Тамазом Рєвазовичем в декларації доброчесності судді за 2016 рік.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Тамаза Рєвазовича чи відмову в її відкритті.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Деметрадзе Тамаза Рєвазовича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

С.В. Гладій

П.С. Луцюк