



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 липня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 566/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука Андрія Юрійовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука А.Ю.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення передбачено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

З приписів пункту 5 глави 6 розділу II Положення вбачається, що максимально можливі бали становлять: за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) - 500 балів, професійної етики - 250 балів, доброчесності - 250 балів. Сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв становить 1000 балів.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішеннями Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 та 20 червня 2018 року № 145/зп-18 призначено проведення тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей у межах кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Бойчук А.Ю. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 58,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Бойчук А.Ю. набрав 79 балів. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 137,5 бала.

Бойчук А.Ю. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 130/зп-18 суддю Бойчука А.Ю. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з абзацом третім пункту 20 розділу III Положення під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Відповідно до статті 87 Закону з метою сприяння Комісії у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав – висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (в редакції від 02 липня 2019 року, далі – Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням.

Громадська рада доброчесності (далі – ГРД) подала до Комісії 30 травня 2019 року висновок, затверджений її рішенням від 29 травня 2019 року, про невідповідність судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука А.Ю. критеріям доброчесності та професійної етики з огляду на таке.

ГРД повідомила, що суддя Бойчук А.Ю. допустив порушення процесуальних норм права під час розгляду цивільної справи № 522/541/18 у спорі про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, які стали підставою для притягнення його до дисциплінарної відповідальності у виді суворої догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом трьох місяців згідно з рішенням Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 27 березня 2019 року № 966/Здп/15-19.

Суддя Бойчук А.Ю. під час співбесіди пояснив, що із зазначеним рішенням Дисциплінарної палати не згоден, тому оскаржив його до Вищої ради правосуддя. Засідання Вищої ради правосуддя призначалось на 02 липня 2019 року, проте було відкладено через відсутність кворуму. Раніше до дисциплінарної відповідальності суддя не притягувався.

Іншою підставою ГРД зазначило те, що суддя ухвалював судові рішення, не перебуваючи на робочому місці. Протягом 05-09 вересня 2016 року та 20-24 листопада 2017 року суддя Бойчук А.Ю. проходив навчання в Національній школі суддів України за програмами підготовки суддів місцевих загальних судів, що підтверджується матеріалами суддівського досьє (розділ 4). Водночас у зазначені періоди суддя ухвалив 74 судових рішення у виді ухвал та рішень.

Суддя Бойчук А.Ю. підтвердив інформацію про проходження ним підготовки та пояснив, що навчання проходили в Одеському регіональному відділенні Національної школи суддів України, починались о 10.00 годині та закінчувались о 16.00 годині. Водночас у ці дні суддя з 9.00 до 09.40 години та з 16.15 до 18.00 години був на робочому місці та розглядав справи. Суддя зауважив, що кількість справ, які перебували в його провадженні була надмірно великою, що підтверджується відомостями суддівського досьє.

Додатково ГРД повідомила інформацію стосовно судді Бойчука А.Ю., яка не стала підставою для затвердження висновку, проте потребує пояснень судді.

Зокрема, суддя не декларував права користування квартирою 54,7 кв.м. у м. Одесі в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 рік, а також стосовно судді в Інтернеті поширена інформація про велику кількість скасованих рішень, що може ставити під сумнів його компетентність.

Суддя Бойчук А.Ю. пояснив Комісії, що у його користуванні перебувають дві квартири: 60 кв.м в м. Івано-Франківську, яка належить йому на праві спільної часткової власності, та 54,7 кв.м в м. Одеса, якою він користується на підставі договору оренди. На підтвердження цієї інформації суддя надав витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та копію договору оренди.

Стосовно інформації про скасовані рішення, суддя пояснив, що кількість скасованих рішень у співвідношенні з кількістю розглянутих справ свідчить, що причиною помилок, при ухваленні рішень, була надмірна кількість справ та матеріалів, що перебували в його провадженні. Зокрема, за 2016-2018 роки він розглянув 4 613 судових проваджень, зокрема 3 152 справи та 1 461 матеріали, з яких 166 ухвалених ним рішень скасовано, а 26- змінено. Наведена статистика міститься в матеріалах суддівського досьє.

Дослідивши інформацію, зазначену у висновку Громадської ради доброчесності та надані суддею пояснення, дослідивши досьє судді, Комісія не вбачає підстав для оцінювання судді за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів.

Ураховуючи викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Бойчука А.Ю., надані ним пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про його відповідність критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 374 бали.

При цьому за критерієм професійної компетентності Бойчука А.Ю. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Бойчука А.Ю. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 165 балів. За цим критерієм суддю Бойчука А.Ю. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 170 балів. За цим критерієм суддю Бойчука А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Приморського районного суду міста Одеси Бойчук А.Ю. набрав 709 балів, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Приморського районного суду міста Одеси Бойчук А.Ю. відповідає займаній посаді.

Водночас, колегією згідно з вимогами підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту прийнято протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки рішення про відповідність займаній посаді судді Приморського районного суду міста Одеси Бойчука А.Ю. відповідно до абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-88, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Регламентом та Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Приморського районного суду міста Одеси Бойчук Андрій Юрійович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 709 балів.

Визнати суддю Приморського районного суду міста Одеси Бойчука Андрія Юрійовича таким, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10. розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

М.І. Мішин