



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 червня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 5/дп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання щодо недостовірності (у тому числі неповноти) відомостей/тверджень, вказаних суддею Броварського міськрайонного суду Київської області Кічинською Оленою Федорівною у декларації доброчесності судді за 2016 рік,

встановила:

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності судді за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

У встановленому законом порядку суддя Броварського міськрайонного суду Київської області Кічинська Олена Федорівна подала декларацію доброчесності судді за 2016 рік

До Комісії 19 квітня 2018 року надійшло повідомлення Маселка Р.А. щодо недостовірності (у тому числі неповноти) тверджень, вказаних суддею Броварського міськрайонного суду Київської області Кічинською О.Ф. у декларації доброчесності судді за 2016 рік, а саме відсутності відмітки в пункті 17 декларації.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону проведено перевірку викладених у повідомленні тверджень та встановлено таке.

Суддею Броварського міськрайонного суду Київської області Кічинською О.Ф. 30 січня 2017 року було вперше подано декларацію доброчесності судді за 2016 рік. У пункті 17 поряд із твердженням: «Мною не приймалися одноособово або у складі колегії суддів рішення, передбачені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» суддя не поставила жодної відмітки. В декларації доброчесності за 2017 рік, складеної 24 січня 2018 року, суддя Кічинська О.Ф. у пункті 17 підтвердила, що нею не приймалися одноособово або у складі колегії рішення, передбачені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади».

Перевіркою достовірності та повноти зазначених тверджень встановлено, що постановою Броварського міськрайонного суду Київської області від 24 січня 2014 у справі № 361/6/14-п, яка прийнята суддею Кічинською О.Ф., особу визнано винуватою у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 122-2 Кодексу України про

адміністративні правопорушення і накладено на неї адміністративне стягнення у виді позбавлення права керування транспортними засобами строком на три місяці.

Постановою Броварського міськрайонного суду Київської області від 03 березня 2014 року суддею Кічинською О.Ф. цю особу, яка визнала себе учасником масових акцій протесту, було звільнено від адміністративної відповідальності на підставі Закону України «Про недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань, та визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України» від 21 лютого 2014 року № 743- VII.

Дії судді під час ухвалення зазначеного рішення були предметом перевірки Вищої ради правосуддя, яка рішенням від 01 березня 2017 № 354/Здп/15-17 встановила факт порушення суддею норм процесуального права, принципів верховенства права та законності при розгляді вказаної справи про адміністративне правопорушення, проте у зв'язку з закінченням встановленого законом строку, відмовила у притягненні Кічинської О.Ф. до дисциплінарної відповідальності.

Суддя Кічинська Т.Ф. в своїх поясненнях стверджує, що не мала підстав для зазначення тверджень у пункті 17 декларації доброчесності, оскільки на момент прийняття нею постанови 24 січня 2014 року у справі № 361/6/14-п їй не було відомо, що притягнута до відповідальності особа була учасником акцій протесту, а під час складання декларації в січні 2017 року не було відомо про проведення щодо неї перевірки Тимчасовою спеціальною комісією з перевірки суддів судів загальної юрисдикції.

Однак такі твердження не узгоджуються з встановленими Комісією під час перевірки обставинами. Так, суддя Кічинська О.Ф. 24 січня 2014 року прийняла постанову про притягнення до відповідальності особи за статтею 122-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення, постановою від 3 березня 2014 року за клопотанням цієї ж особи, яка визнала свою участь в акціях протесту, суддя Кічинська О.Ф. звільнила її від адміністративної відповідальності на підставі статті 4 Закону України «Про недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань, та визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України».

Отже, Кічинська О.Ф. ще у 2014 році була обізнана про прийняття нею одноособово рішення, яке передбачене статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

Згідно з положеннями частини сьомої статті 62 Закону зазначення у декларації доброчесності завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність.

Враховуючи наведене, Комісія дійшла висновку про направлення до Вищої ради правосуддя інформації щодо викладених обставин для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Броварського міськрайонного суду Київської області Кічинської О.Ф. чи відмову в її відкритті.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Броварського міськрайонного суду Київської області Кічинською Оленою Федорівною у декларації доброчесності судді за 2016 рік.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді Броварського міськрайонного суду Київської області Кічинської Олени Федорівни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії

С.В. Гладій

П.С. Луцюк