



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 жовтня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 63/пс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії:

Заріцької А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М.,

розглянувши питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Печерського районного суду м. Києва для здійснення правосуддя,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 07 серпня 2017 року надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Печерського районного суду м. Києва у зв'язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження.

За даними обліку Комісії про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних, та з урахуванням інформації, наданої Державною судовою адміністрацією України, у Печерському районному суді м. Києва штатна чисельність суддів у суді становить 36 (тридцять шість) посад, фактична – 29 (двадцять дев'ять) суддів.

За повідомленням Державної судової адміністрації України відрядження сімох суддів строком на шість місяців дозволить врегулювати навантаження та забезпечить належні умови для доступу до правосуддя у вказаному суді.

На виконання приписів пункту 1 розділу III Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17, Комісією призначено до розгляду питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Печерського районного суду м. Києва для здійснення правосуддя.

У відповідності до вимог пункту 2 розділу III вказаного Порядку на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України розміщено оголошення про призначення до розгляду зазначеного питання.

19 вересня 2017 року відбулося засідання Комісії щодо внесення подання про відрядження суддів до Печерського районного суду м. Києва для здійснення правосуддя, під час якого було оголошено про відкладення розгляду питання.

До Комісії звернулися десятеро суддів, які подали документи, передбачені пунктом 5 розділу III Порядку та надали згоду для розгляду питання щодо внесення подання про відрядження до Печерського районного суду м. Києва, а саме:

суддя Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Дубановська Ірина Дмитрівна;

суддя Фастівського міськрайонного суду Київської області Бутенко Вадим Олексійович;

суддя Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Гуренко Максим Олександрович;

суддя Олевського районного суду Житомирської області Винар Любомир Вікторович;

суддя Середино-Будського районного суду Сумської області Теміров Черкас Мукаїлович;

суддя Тарутинського районного суду Одеської області Кравченко Петро Анатолійович;

суддя Котовського міськрайонного суду Одеської області Бондаренко Наталія Володимирівна;

суддя Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області Киян Дмитро Володимирович;

суддя Індустріального районного суду м. Дніпропетровська Мороз Віктор Павлович;

суддя Шосткинського міськрайонного суду Сумської області Литвинко Тетяна Володимирівна.

З метою забезпечення розгляду питання щодо внесення подання про відрядження до Печерського районного суду м. Києва Комісією 07 вересня 2017 року за № 21-4677/17 зроблено додатковий запит до Державної судової адміністрації суддів України стосовно доцільності відрядження вказаних суддів до вищезазначеного суду у зв'язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження.

Одночасно направлено запити до голів судів відносно суддів, які надали згоду на відрядження, про надання інформації стосовно входження суддів до складу колегії суддів щодо розгляду судових справ, які розглядаються колегіально, а також про те, чи не змінювалася територіальна підсудність щодо розгляду справ у випадках, передбачених процесуальним законом, і чи призведе відрядження одного з суддів до іншого суду до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

Відрядження судді Дубановської І.Д. до Печерського районного суду м. Києва, за інформацією Державної судової адміністрації України, не вплине на доступ до правосуддя в Білоцерківському міськрайонному суді Київської області, оскільки вона не має повноважень здійснювати правосуддя. Водночас, у разі поновлення Дубановській І.Д. повноважень судді її відрядження суттєво збільшить рівень судового навантаження на суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області.

Суддя Дубановська Ірина Дмитрівна призначена на посаду судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області строком на п'ять років Указом Президента України від 18 червня 2009 року № 458/2009.

Комісією встановлено, що 18 липня 2017 року Вищою радою правосуддя прийнято рішення №2133/0/15-17 про внесення подання Президентіві України про призначення Дубановської І.Д. на посаду судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області.

У Білоцерківському міськрайонному суді Київської області кількість суддів становить 26 (двадцять шість) посад, фактично перебувають на посаді 18 (вісімнадцять) суддів, з них здійснюють правосуддя 14 (чотирнадцять) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки, встановлено, що суддею Дубановською І.Д. у 2015-2016 роках справи не розглядались.

На даний час у провадженні суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває 4127 кримінальних справ, 3607 цивільних справ, 661 адміністративна справа та 2199 справ про адміністративні правопорушення.

12 вересня 2017 року до Комісії надійшло повідомлення голови суду, в якому не заперечується проти внесення подання про відрядження судді Дубановської І.Д. до іншого суду для здійснення правосуддя.

Разом із тим, голова суду повідомляє, що територіальна підсудність щодо розгляду справ не змінювалась, а відрядження судді Дубановської І.Д. до іншого суду не призведе до надмірного рівня судового навантаження та неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій справ у Білоцерківському міськрайонному суді Київської області.

За інформацією Державної судової адміністрації України, відрядження судді Бутенка В.О. до Печерського районного суду м. Києва не вплине на доступ до правосуддя в Фастівському міськрайонному суді Київської області, оскільки він не має повноважень здійснювати правосуддя. Водночас, у разі поновлення Бутенку В.О. повноважень судді його відрядження суттєво збільшить рівень судового навантаження на суддів Фастівського міськрайонного суду Київської області.

Суддя Бутенко Вадим Олексійович призначений на посаду судді Фастівського міськрайонного суду Київської області строком на п'ять років Указом Президента України від 18 травня 2012 року № 336/2012.

У Фастівському міськрайонному суді Київської області кількість суддів становить 12 (дванадцять) посад, фактично перебувають на посаді 10 (десять) суддів, з них здійснюють правосуддя 7 (сім) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Бутенко В.О. у 2016 році розглянуто 20 кримінальних справ, 521 цивільна справа, 71 адміністративна справа, станом на вересень 2017 року розглянуто 2 кримінальні справи, 119 цивільних справ, 12 адміністративних справ. Скасованих рішень з 2016 року по вересень 2017 року - 40, змінених - 5.

На даний час у провадженні судді справи не перебувають. У провадженні суддів Фастівського міськрайонного суду Київської області перебуває 167 кримінальних справи, 212 цивільних справ, 32 адміністративні справи та 40 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Бутенко В.О. не входить до складу колегії суддів, територіальна підсудність не змінювалась, відрядження судді до іншого суду не призведе до неможливості утворення колегії суддів, адже станом

на дату надання відповіді у судді закінчився строк повноважень для здійснення правосуддя.

Відрадження судді Гуценка М.О. до Печерського районного суду м. Києва, за інформацією Державної судової адміністрації України, суттєво збільшить рівень судового навантаження та негативно вплине на доступ до правосуддя в Ізюмському міськрайонному суді Харківської області.

Суддя Гуценка Максим Олександрович призначений на посаду судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області строком на п'ять років Указом Президента України від 18 жовтня 2013 року № 571/2013.

В Ізюмському міськрайонному суді Харківської області кількість суддів становить 10 (десять) посад, фактично здійснюють правосуддя 5 (п'ять) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Гуценка М.О. у 2016 році розглянуто 225 кримінальних справ, 82 цивільні справи, 14 адміністративних справ та 183 справи про адміністративні правопорушення, станом на вересень 2017 року розглянуто 105 кримінальних справ, 295 цивільних справ, 33 адміністративні справи та 85 справ про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень з 2016 року по вересень 2017 року – 21, змінених – 6.

На даний час у провадженні судді перебуває 25 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 10 справ, 59 цивільних справ, з яких понад три місяці – 12 справ, 8 адміністративних справ, з яких понад три місяці – 3 справи. У провадженні суддів Ізюмського міськрайонного суду Харківської області перебуває 93 кримінальні справи, 215 цивільних справ, 29 адміністративних справ та 25 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Гуценка М.О. входить до складу колегії суддів у дев'яти кримінальних провадженнях, які розглядаються колегіально, з них у чотирьох справах він є головуючим суддею. Також в провадженні судді Гуценка М.О. знаходиться кримінальне провадження щодо злочину, за вчинення якого передбачено довічне позбавлення волі. Розгляд вказаного кримінального провадження здійснюється за участю присяжних.

Ізюмським міськрайонним судом Харківської області було направлено до апеляційного суду Харківської області три подання по кримінальних провадженнях, які передбачають колегіальний розгляд справ, для вирішення питання про зміну підсудності у зв'язку з неможливістю утворення складу колегії з числа суддів суду.

За інформацією Державної судової адміністрації України, відрадження судді Винара Л.В. до Печерського районного суду м. Києва може негативно вплинути на доступ до правосуддя в Олевському районному суді Житомирської області.

Суддя Винар Любомир Вікторович призначений на посаду судді Олевського районного суду Житомирської області строком на п'ять років Указом Президента України від 07 листопада 2013 року № 620/2013, присягу судді прийняв 31 березня 2015 року.

В Олевському районному суді Житомирської області кількість суддів становить 4 (чотири) посади, фактично здійснюють правосуддя 4 (чотири) судді.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Винаром Л.В. у 2016 році розглянуто 39 кримінальних справ, 92 цивільні

справи, 54 адміністративні справи та 75 справ про адміністративні правопорушення, станом на вересень 2017 року розглянуто 21 кримінальна справа, 53 цивільні справи, 17 адміністративних справ та 49 справ про адміністративні правопорушення. З 2016 року по вересень 2017 року скасовано 11 рішень, змінено 1 рішення.

На даний час у провадженні судді перебуває 22 кримінальні справи, з яких понад три місяці – 22 справи, 24 цивільні справи, з яких понад три місяці – 23 справи, 6 адміністративних справ, з яких понад три місяці – 6 справ. У провадженні суддів Олевського районного суду Житомирської області перебуває 91 кримінальна справа, 148 цивільних справ, 32 адміністративні справи та 56 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням в.о. голови суду, в Олевському районному суді Житомирської області згідно зі штатним розписом перебуває на посаді 4 суддів, з них 2 – слідчі судді. Відрядження одного з суддів до іншого суду призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

Суддя Винар Л.В. є головуєчим складу колегії суддів по розгляду двох кримінальних проваджень щодо вчинення злочинів, передбачених статтею 115 Кримінального кодексу України, які розглядаються колегіально. Крім того, як зазначає голова суду, розгляд зазначених справ тривалий час не знаходить свого вирішення через часті та тривалі періоди непрацездатності Винара Л.В. Територіальна підсудність справ, які перебувають у провадженні судді, не змінювалась.

Відрядження судді Темірова Ч.М. до Печерського районного суду м. Києва, за інформацією Державної судової адміністрації України, суттєво погіршить доступ до правосуддя в Середино-Будському районному суді Сумської області.

Суддя Теміров Черкас Мукаїлович призначений на посаду судді Середино-Будського районного суду Сумської області Указом Президента України від 29 вересня 2016 року № 425/2016.

У Середино-Будському районному суді Сумської області кількість суддів становить 3 (три) посади, фактично здійснюють правосуддя 2 (двоє) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Теміровим Ч.М. у 2016 році розглянуто 12 цивільних справ та 1 справа про адміністративні правопорушення, станом на вересень 2017 року розглянуто 37 кримінальних справ, 130 цивільних справ, 97 адміністративних справ та 182 справи про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень з 2016 року по вересень 2017 року – 0, змінено – 1 рішення.

На даний час у провадженні судді перебуває 7 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 2 справи, 23 цивільні справи, з яких понад три місяці – 1 справа. У провадженні суддів Середино-Будського районного суду Сумської області перебуває 81 кримінальна справа, 115 цивільних справ, 13 адміністративних справ та 192 справи про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Теміров Ч.М. обраний слідчим суддею, суддя Швець І.Є. уповноважена здійснювати кримінальні провадження щодо неповнолітніх. Теміров Ч.М. до складу колегії суддів щодо розгляду судових справ, які розглядаються колегіально, не входить у зв'язку з недостатньою

кількістю посад суддів. Територіальна підсудність щодо розгляду справ у випадках, передбачених законодавством України, не змінювалась.

За інформацією Державної судової адміністрації України, відрядження судді Кравченка П.А. до Печерського районного суду м. Києва суттєво погіршить доступ до правосуддя та може негативно вплинути на доступ до правосуддя в Тарутинському районному суді Одеської області.

Суддя Кравченко Петро Анатолійович призначений на посаду судді Тарутинського районного суду Одеської області Указом Президента України від 29 вересня 2016 року № 425/2016.

У Тарутинському районному суді Одеської області кількість суддів становить 4 (чотири) посади, фактично здійснюють правосуддя 3 (троє) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Кравченком П.А. у 2016 році розглянуто 5 справ про адміністративні правопорушення, станом на вересень 2017 року розглянуто 23 кримінальні справи, 139 цивільні справи, 2 адміністративні справи та 89 справи про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень з 2016 року по вересень 2017 року – 4.

На даний час у провадженні судді перебуває 4 кримінальні справи, з яких понад три місяці - 3 справи, 26 цивільних справ, з яких понад три місяці – справа. У провадженні суддів Тарутинського районного суду Одеської області перебуває 18 кримінальних справ, 137 цивільних справ, 4 адміністративні справи та 9 справи про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Кравченко П.А. до складу колегії суддів щодо розгляду судових справ, які розглядаються колегіально, не входить, територіальна підсудність щодо розгляду справ у випадках, передбачених процесуальним законом, не змінювалась, а з огляду на те, що у Тарутинському районному суді Одеської області мають повноваження із здійснення правосуддя троє суддів, з яких один суддя виконує обов'язки слідчого судді і, відповідно, не має права приймати участь у розгляді кримінальних проваджень по суті, відрядження одного з суддів до іншого суду не призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

Відрядження судді Бондаренко Н.В. до Печерського районного суду м. Києва, за інформацією Державної судової адміністрації України, не вплине на доступ до правосуддя в Котовському міськрайонному суді Одеської області, оскільки вона не має повноважень здійснювати правосуддя. Водночас, у разі поновлення Бондаренко Н.В. повноважень судді, її відрядження суттєво збільшить рівень судового навантаження та негативно вплине на доступ до правосуддя в Котовському міськрайонному суді Одеської області.

Бондаренко Наталя Володимирівна призначена на посаду судді Котовського міськрайонного суду Одеської області Указом Президента України від 15 лютого 2010 року № 162/2010.

У Котовському міськрайонному суді Одеської області кількість суддів становить 9 (дев'ять) посад, фактично перебувають на посаді 6 (шість) суддів, з них 4 (чотири) судді здійснюють правосуддя.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки, встановлено, що у 2016-2017 роках суддею Бондаренко Н.В. справи не розглядались.

На даний час у провадженні суддів Котовського міськрайонного суду Одеської області перебуває 776 кримінальних справ, 1031 цивільна справа, 20 адміністративних справ та 1087 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням в.о. голови суду, в Котовському міськрайонному суді Одеської області штатна чисельність складає 9 суддів. Фактично працює 6 суддів. З них здійснюють правосуддя 4 судді, у 2 суддів закінчилися повноваження в межах п'ятирічного терміну. На теперішній час у суді здійснюють правосуддя тільки двоє суддів, оскільки голова суду Паценюк Г.В. знаходиться на тривалому після операційному лікуванні, а суддя Павловська Г.В. знаходиться у щорічній основній відпустці.

З 2005 року у суді створені організаційно-правові форми із запровадженням кримінальної та цивільної спеціалізації. 15 лютого 2015 року у судді Бондаренко Н.В., яка згідно зі спеціалізацією в суді розглядала цивільні справи, закінчилися повноваження в межах п'ятирічного строку. Із закінченням повноважень, у 2016-2017 роках до складу колегії суддів не входила, проте під час виконання повноважень судді залучалася до складу колегій для розгляду справ відповідної категорії.

У зв'язку із відсутністю значної кількості суддів, що можуть здійснювати правосуддя, у 2017 році мали випадки зміни територіальної підсудності щодо справ, які розглядаються колегіально. Відрядження судді Бондаренко Н.В. до іншого суду після призначення її на посаду судді безстроково призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

За інформацією Державної судової адміністрації України, відрядження судді Кияна Д.В. до Печерського районного суду м. Києва суттєво збільшить рівень судового навантаження в Жовтневому районному суді м. Маріуполя Донецької області.

Суддя Киян Дмитро Володимирович призначений на посаду судді Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області Указом Президента України «Про призначення та звільнення суддів» 29 вересня 2016 року № 425/2016.

У Жовтневому районному суді м. Маріуполя Донецької області кількість суддів становить 19 (дев'ятнадцять) посад, фактично перебувають на посаді 17 (сімнадцять) суддів, з них здійснюють правосуддя 12 (дванадцять) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Кияном Д.В. у 2016 році справи не розглядались, станом на вересень 2017 року розглянуто 92 кримінальні справи, 28 цивільних справ, 30 адміністративних справ та 89 справ про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень – 1, змінених – 2.

На даний час у провадженні судді перебуває 25 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 5 справ, 39 цивільних справ, з яких понад три місяці – 21 справа та 16 адміністративних справ, з яких понад три місяці – 5 справ. У провадженні суддів Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області перебуває 1389 кримінальних справ, 2315 цивільних справ, 448 адміністративних справ та 1361 справа про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Киян Д.В. входить до складу 5 колегій суддів щодо розгляду кримінальних справ, які розглядаються колегіально.

В період з 24 травня 2016 року по 05 липня 2017 року територіальна апеляційним судом Донецької області за поданнями голови суду підсудність змінювалася в дев'яти кримінальних провадженнях у зв'язку з неможливістю здійснення автоматизованого розподілу справи між суддями.

З 12 суддів, які мають повноваження з відправлення правосуддя, 10 є слідчими суддями, що у деяких випадках призводить до неможливості утворення колегії суддів при розгляді кримінальних проваджень по суті у колегіальному складі суддів. Таким чином, велике навантаження, відсутність повноважень щодо відправлення правосуддя у 5 суддів протягом періоду від 6 місяців до 3 років впливає як на неможливість утворення колегії суддів в Жовтневому районному суді м. Маріуполя, так і на навантаження суддів.

Рішенням зборів суддів Жовтневого районного суду м. Маріуполя № 15 від 11 вересня 2017 року, в порядку виключення, надано згоду на відрядження судді Кияна Д.В. до Печерського районного суду м. Києва.

Відрядження судді Мороза В.П. до Печерського районного суду м. Києва, за інформацією Державної судової адміністрації України, суттєво збільшить рівень судового навантаження та негативно вплине на доступ до правосуддя в Індустріальному районному суді м. Дніпропетровська.

Суддя Мороз Віктор Павлович призначений на посаду судді Індустріального районного суду м. Дніпропетровська постановою Верховної Ради України від 15 квітня 2010 року № 2135-VI.

В Індустріальному районному суді м. Дніпропетровська кількість суддів становить 14 (чотирнадцять) посад, фактично перебувають на посаді 13 (тринадцять) суддів, з них здійснюють правосуддя 8 (вісім) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Морозом В.П. у 2015 році розглянуто 607 кримінальних справ, 963 цивільні справи, 26 адміністративних справ та 39 справ про адміністративні правопорушення, за 2016 рік розглянуто 308 кримінальних справ, 761 цивільна справа, 27 адміністративних справ та 40 справ про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень за 2015-2016 роки – 151, змінено – 30 рішень.

На даний час у провадженні судді перебуває 37 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 0 справ, 279 цивільних справ, з яких понад три місяці – 0 справ, 11 адміністративних справ, з яких понад три місяці – 0 справ. У провадженні суддів Індустріального районного суду м. Дніпропетровська перебуває 218 кримінальних справ, 985 цивільних справ, 41 адміністративна справа та 149 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Мороз В.П., входить до складу колегій суддів з розгляду кримінальних справ та проваджень, які закінчуються розглядом по суті у найближчий час. Територіальна підсудність щодо розгляду справ, у випадках, передбачених процесуальним законом (неможливість утворення складу суду), не змінювалася. Відрядження одного з суддів не призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

За інформацією Державної судової адміністрації України, відрядження судді Литвинко Т.В. до Печерського районного суду м. Києва суттєво збільшить рівень судового навантаження та негативно вплине на доступ до правосуддя в Шосткинському міськрайонному суді Сумської області.

Суддя Литвинко Тетяна Володимирівна призначена на посаду судді Шосткинського міськрайонного суду Сумської області Указом Президента України від 29 вересня 2016 року № 425/2016.

У Шосткинському міськрайонному суді Сумської області кількість суддів становить 10 (десять) посад, фактично перебувають на посаді 6 (шість) суддів, з них здійснюють правосуддя 3 (три) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Литвинко Т.В. у 2016 році розглянуто 1 кримінальну справу, 2 цивільні справи та 5 справ про адміністративні правопорушення, станом на вересень 2017 року розглянуто 235 кримінальних справ, 276 цивільних справ та 136 справ про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень з 2016 року по вересень 2017 року – 4, змінено – 2.

На даний час у провадженні судді перебуває 162 кримінальні справи, з яких понад три місяці – 43 справи, 190 цивільних справ, з яких понад три місяці – 90 справ та 9 адміністративних справ, з яких понад три місяці – 0 справ. У провадженні суддів Шосткинського міськрайонного суду Сумської області перебуває 328 кримінальних справ, 406 цивільних справ, 42 адміністративні справи та 215 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням в.о. голови суду, суддя Литвинко Т.В. входить до складу колегії суддів щодо розгляду справ, які розглядаються колегіально. У судді Литвинко Т.В. перебувають у провадженні справи, в яких змінювалась територіальна підсудність у випадках, передбачених процесуальним законодавством.

Відрядження судді Литвинко Т.В. до іншого суду не призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ, оскільки така можливість на даний час у суді відсутня. Вказане зумовлено тими обставинами, що всі судді Шосткинського міськрайонного суду Сумської області, які здійснюють правосуддя (три), є слідчими суддями. Відповідно, участь одного із суддів під час досудового розслідування, що є безумовним, призведе до неможливості утворення колегії суддів у разі надходження обвинувального акту до суду.

Заслухавши доповідача та пояснення присутніх на засіданні суддів Бутенка В.О., Гуренка М.О., Кравченка П.А., Темірова Ч.М., дослідивши наявні в розпорядженні Комісії матеріали, врахувавши якість розгляду справ суддями Бондаренко Н.В., Бутенком В.О., Винаром Л.В., Гуренком М.О., Дубановською І.Д., Кияном Д.В., Кравченком П.А., Литвинко Т.В., Морозом В.П. та Теміровим Ч.М., їх стаж роботи на посаді судді, інформацію про стан здійснення правосуддя в судах, в яких вони обіймають штатні посади, а також обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження суддів, Комісія доходить висновку про відмову вищезазначеним суддям у внесенні подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією на відрядження судді строком на шість місяців для здійснення правосуддя до Печерського районного суду м. Києва.

Керуючись статтями 55, 82, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17, Комісія –

вирішила:

відмовити у внесенні подання про відрядження до Печерського районного суду м. Києва:

судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Дубановської Ірини Дмитрівни;

судді Фастівського міськрайонного суду Київської області Бутенка Вадима Олексійовича;

судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Гуренка Максима Олександровича;

судді Олевського районного суду Житомирської області Винара Любомира Вікторовича;

судді Середино-Будського районного суду Сумської області Темірова Черкаса Мукаїловича;

судді Тарутинського районного суду Одеської області Кравченка Петра Анатолійовича;

судді Котовського міськрайонного суду Одеської області Бондаренко Наталії Володимирівни;

судді Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області Кияна Дмитра Володимировича;

судді Індустріального районного суду м. Дніпропетровська Мороза Віктора Павловича;

судді Шосткинського міськрайонного суду Сумської області Литвинко Тетяні Володимирівні.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко