



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 квітня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 656/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Гладія С.В., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про перегляд рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 1 листопада 2018 року № 246/зп-18 щодо результатів виконаного практичного завдання у межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності за заявою Пейкрішвілі Мамуки Шотаєвича,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) від 30 вересня 2017 року № 98/зп-17 оголошено конкурс на зайняття 21 вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Рішенням Комісії від 2 березня 2017 року № 35/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 220 кандидатів у межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності, зокрема, Пейкрішвілі М.Ш.

Пейкрішвілі М.Ш. 3 жовтня 2018 року виконав практичне завдання.

Рішенням Комісії від 1 листопада 2018 року № 246/зп-18 затверджено результати іспиту та визначено, що за підсумками виконання практичного завдання Пейкрішвілі М.Ш. отримав 66 балів.

Відповідно до частини другої статті 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Комісія у пленарному складі може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо результатів виконаного учасником іспиту практичного завдання.

Пейкрішвілі М.Ш. 8 листопада 2018 року надіслав до Комісії заяву про перегляд рішення Комісії щодо затвердження результатів виконаного практичного завдання, а 3 грудня 2018 року - доповнення до цієї заяви.

Заслухавши доповідача, дослідивши наявні матеріали, Комісія дійшла такого висновку.

Практичне завдання, виконане Пейкрішвілі М.Ш., перевірено відповідно до Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 4 листопада 2016 року № 144/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Порядок), шляхом використання

спеціального програмного забезпечення, в якому на момент оцінювання та перевірки неможливо ідентифікувати автора роботи.

Остаточний результат виконаного Пейкрішвілі М.Ш. практичного завдання визначено спеціальним програмним комплексом на підставі оцінок членів Комісії шляхом проставлення середнього арифметичного бала з округленням до найближчого цілого числа або числа з коефіцієнтом 0,5.

Підстав для перегляду рішення Комісії від 1 листопада 2018 року № 246/зп-18 про затвердження результатів складеного учасником іспиту Пейкрішвілі М.Ш. 3 жовтня 2018 року практичного завдання не встановлено.

Керуючись частиною другою статті 85, статтями 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, Комісія

вирішила:

відмовити у перегляді рішення Комісії від 1 листопада 2018 року № 246/зп-18 щодо результатів виконаного практичного завдання у межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності Пейкрішвілі Мамуки Шотаєвича.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка