



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 серпня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 757/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Дроздова О.М., Остапця С.Л., Сіроша М.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Тальнівського районного суду Черкаської області Воронкової Ірини Григорівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або добросовісності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року №8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Тальнівського районного суду Черкаської області Воронкової І.Г.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Пунктом 5 глави 6 розділу II Положення встановлено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики – 250 балів, за критерієм доброчесності – 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв становить 1 000 балів.

Воронкова І.Г. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 85,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Воронкова І.Г. набрала 97,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 183 бали.

Рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 312/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 10 серпня 2018 року, зокрема, судді Тальнівського районного суду Черкаської області Воронкової І.Г. та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Воронкова І.Г. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Урахувавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 372 бали.

Водночас за критерієм професійної компетентності Воронкову І.Г. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм особистої та соціальної компетентності Воронкову І.Г. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 185 балів. За цим критерієм Воронкову І.Г. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 145 балів. За цим критерієм Воронкову І.Г. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди. Водночас 30 липня 2019 року Громадська рада доброчесності направила до Комісії висновок про невідповідність судді Тальнівського районного суду Черкаської області Воронкової І.Г. критеріям доброчесності та професійної етики. Підставою для висновку послугувало, зокрема, невідображення Воронковою І.Г. у пункті 22 декларації доброчесності судді за 2018 рік факту притягнення її до дисциплінарної відповідальності за істотне порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя із застосуванням дисциплінарного стягнення у виді попередження. У своїх письмових поясненнях суддя Воронкова І.Г. зазначила, що такий факт дійсно мав місце, але пояснює його тим, що станом на час подання декларації доброчесності тривав процес оскарження рішення Вищої ради правосуддя про притягнення її та інших суддів Тальнівського районного суду Черкаської області до дисциплінарної відповідальності.

Також у висновку було надано інформацію, яка сама по собі не стала окремою підставою для висновку, але, на думку Громадської ради доброчесності, потребує пояснень судді. Зокрема, йдеться про наявність обтяження, накладеного ще у 2008 році на будинок колишнього чоловіка судді за договором із ЗАТ КБ «Приватбанк», у якому боржником за основним зобов'язанням у сумі в 33 800 грн є сама суддя Воронкова І.Г. Оскільки станом на 29 липня 2019 року обтяження не знято, було зроблено висновок про наявність фінансового зобов'язання, якого не було відображено у жодній з декларацій судді. Суддя пояснила, що вказане зобов'язання було погашене нею ще у 2009 році.

Також Громадська рада доброчесності звернула увагу на те, що колишній чоловік судді 22 вересня 2016 року на підставі рішення Новоархангельської селищної ради став власником земельної ділянки площею 2 га у Новоархангельському р-ні Кіровоградської обл. Незважаючи на те, що шлюб із ним суддя Воронкова І.Г. розірвала 18 листопада 2016 року, у деклараціях за 2016 та 2017 роки вона зазначала колишнього чоловіка як члена сім'ї та декларувала його майно і доходи. Однак земельну ділянку у 2 га не зазначала.

Суддя пояснила, що продовжувала зазначати Воронкова О.В. членом сім'ї та декларувати відомі їй доходи та майно у деклараціях за 2016 та 2017 роки, оскільки вона ІНФОРМАЦІЯ_1 протягом цих років проживала з ним в одному будинку. А про набуття земельної ділянки площею 2 га він їй не повідомив.

Суддя Воронкова І.Г. також повідомила, що Національним агентством з питань запобігання корупції було здійснено повну перевірку її декларації за 2017 рік і за результатами цієї перевірки висновком від 26 липня 2019 року не встановлено правопорушень, які могли б стати підставою для притягнення її до адміністративної або кримінальної відповідальності.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Воронкова І.Г. набрала 702 бали, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Тальнівського районного суду Черкаської області Воронкова Ірина Григорівна відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Тальнівського районного суду Черкаської області Воронкова Ірина Григорівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 702 бали.

Визнати суддю Тальнівського районного суду Черкаської області Воронкову Ірину Григорівну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності в порядку, визначеному підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії

О.М. Дроздов

С.Л. Остапець

М.В. Сірош