



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 77/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Луцюка П.С., Тітова Ю.Г.,

розглянувши питання щодо допуску Науменка Андрія Володимировича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 7 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (далі - Закон) рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його дос'є.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії - доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Науменко А.В. звернувся до Комісії з заявою про проведення стосовно нього

кваліфікаційного оцінювання як особи, яка відповідає вимогам пункту 4 частини першої статті 38 "Про судоустрій і статус суддів".

В анкеті кандидата на посаду судді, у пункті 2 розділу 4 Інформації щодо професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, Науменко А.В. зазначив відомості про здійснення ним адвокатської діяльності у період 2005-2009 років (як самозайнятою особою-адвокатом), та в пунктах 1, 2 розділу 2 анкети кандидата вказав про роботу на посаді судді Приморського районного суду м. Одеси з 2009 року на день подання ним заяви. Відповідно до вимог пункту 4 частини 1 статті 38 суддею Верховного Суду може бути особа, яка має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Згідно пункту 3 такою вимогою є наявність у кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

На підтвердження вказаного вище досвіду, Науменком А.В. надано копію свідоцтва про адвокатську діяльність № 1093 від 29.07.2002, дві довідки про взяття та зняття з обліку платника податків, копію витягу з протоколу засідання атестаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області від 12.01.2009 про зупинення дії свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю у зв'язку з переходом на роботу на посаду судді.

Також Науменком А.В. надано копії таких судових рішень: Ухвала Одеського апеляційного господарського суду від 28.02.2006 у справі № 25/281-05-9429; ухвала Одеського апеляційного господарського суду від 04.06.2006 у справі № 32-25/281-05-9429а, постанова господарського суду Одеської області від 15.05.2006, дві копії ідентичних ухвал Вищого адміністративного суду України від 14.03.2007, рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10.10.2007. Копії зазначених вище судових рішень підтверджують стаж роботи кандидата щодо здійснення ним представництва в суді під час здійснення адвокатської діяльності у період 2006-2007 роках. Копія ухвали Верховного Суду України від 17.06.2009, яку долучено Науменком А.В. до своїх документів, не містить відомостей щодо його участі в судовому засіданні Верховного Суду України в якості представника.

Будь-яких договорів, довіреностей або ордерів адвоката на підтвердження представництва в суді кандидатом Науменком А.В. до пакету документів, які подано ним до Комісії, не надано.

Отже щодо періоду 2008-2009 років кандидатом Науменком А.В. не надано відповідних документів, які підтверджують його досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді.

Стаж роботи Науменка А.В. на посаді судді Приморського районного суду міста Одеси з 30.06.2009 на день подання ним заяви про участь у доборі, становить 7 років 5 місяців 8 днів. Досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення ним представництва в суді, із урахуванням його сукупного стажу кандидата, у розумінні пункту 4 частини 1 статті 38 Закону України "про судоустрій і статус суддів" кандидатом не підтверджено.

Відповідно до частини 5 статті 71 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою цієї статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

Згідно з частиною 6 статті 71 вказаного Закону, особи які не подали всіх необхідних документів та/або подали документи, що не відповідають вимогам, до добору не допускаються.

Пунктом 1 частини 5 статті 81 Закону України передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України на підставі поданих документів, встановлює відповідність особи вимогам кандидата на посаду судді Верховного Суду.

За результатами проведеної перевірки встановлено наявність даних, які є підставою для відмови у допуску кандидата Науменка А.В. до участі у конкурсі у зв'язку із не відповідністю особи, яка звернулася для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, встановленим Конституцією України та Законом.

Керуючись статтями 71, 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Науменку Андрію Володимировичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

члени колегії:

В.Є. Устименко

П.С. Луцюк

Ю.Г. Тітов