



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 червня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 7/дп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Макарчука М.А.,

розглянувши дисциплінарну справу стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Рідник Ірини Юріївни за зверненням Вознюка М.П.,

встановила:

У липні 2015 року Вознюк М.П. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Рідник І.Ю.

Заявник зазначає, що суддя Рідник І.Ю. постійними переносами судових засідань затягує розгляд справи, в якій він є представником відповідача ОСОБА_1, не дивлячись на те, що існує рішення цього суду з тих самих обставин між тими самими сторонами.

Також скаржник вказує, що суддя Рідник І.Ю., задовольнивши клопотання про вжиття заходів забезпечення позову, фактично заборонила виконання рішення Комінтернівського районного суду Одеської області від 21 лютого 2013 року, яке набрало законної сили (ухвалу судді скасовано судом апеляційної інстанції).

Стосовно обставин, викладених у зверненнях, суддею Рідник І.Ю. надано Комісії письмові пояснення.

Відповідно до вимог статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (від 07 липня 2010 року, зі змінами від 12 лютого 2015 року) членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Рідник І.Ю. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням фактів та обставин, виявлених у ході перевірки.

Рідник Ірина Юріївна обрана на посаду судді безстроково Постановою Верховної Ради України від 18 вересня 2008 року.

Рішенням Комісії від 07 червня 2016 року стосовно судді Рідник І.Ю. відкрито дисциплінарну справу за зверненням Вознюка М.П.

Розглянувши дисциплінарну справу, заслухавши доповідача, пояснення судді Рідник І.Ю., перевіrivши зібрані матеріали, Комісія встановила такі факти та обставини.

У провадженні Комінтернівського районного суду Одеської області перебувала справа за позовом ОСОБА_2 до Крижанівської сільської ради Комінтернівського району Одеської області, Комінтернівської державної нотаріальної контори Одеської області, ОСОБА_1 про встановлення факту реєстрації шлюбу, визнання частково недійсним свідоцтва про право на спадщину за заповітом, визнання права власності в порядку спадкування за заповітом, визнання права власності на частку земельної ділянки.

Ухвалою Комінтернівського районного суду від 28 квітня 2014 року відкрито провадження у справі та накладено арешт на спірний житловий будинок.

13 серпня 2014 року ухвалою Комінтернівського районного суду задоволено клопотання про забезпечення позову шляхом заборони відділу ДВС Комінтернівського РУЮ здійснювати примусове виселення ОСОБА_2 з спірного житлового будинку до вирішення справи по суті.

Ухвалою Апеляційного суду Одеської області від 05 листопада 2014 року скасовано ухвалу Комінтернівського районного суду Одеської області від 13 серпня 2014 року.

В тексті ухвали суд апеляційної інстанції вказав, що на виконання рішення Комінтернівського районного суду Одеської області від 21 лютого 2013 року (набрало законної сили) відділом ДВС Комінтернівського РУЮ відкрито виконавче провадження з примусового виселення ОСОБА_2 з спірного житлового будинку. За таких обставин суд першої інстанції своєю ухвалою фактично заборонив виконання рішення суду, яке набрало законної сили.

Суддя Рідник І.Ю. у своїх письмових поясненнях вказала, що позовні вимоги у справі відрізнялися від предмету позову у справі, в якій наявне судове рішення, що набрало законної сили. Також суддя Рідник І.Ю. пояснила, що ухвала про забезпечення позову шляхом заборони вчиняти певні дії державному виконавцю була нею винесена через брак часу без перевірки наявності підстав для задоволення клопотання, що й стало підставою для її скасування.

Ухвала Комінтернівського районного суду Одеської області від 13 серпня 2014 року про вжиття заходів забезпечення позову, постановлена суддею Рідник І.Ю., унеможливила виконання рішення цього суду, що набрало законної сили.

Рішенням Комінтернівського районного суду Одеської області від 28 жовтня 2016 року позов ОСОБА_2 задоволено частково. На даний час справа перебуває в Апеляційному суді Одеської області.

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (від 07 липня 2010 року, зі змінами від 12 лютого 2015 року) суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження за істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, правил підсудності чи підвідомчості, необгрунтоване вжиття заходів забезпечення позову.

Ураховуючи зазначене, встановлені обставини свідчать про наявність у діях судді Рідник І.Ю. ознак дисциплінарного проступку, наслідком якого може бути притягнення до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених пунктом 1 частини 1 статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (від 07 липня 2010 року, зі змінами від 12 лютого 2015 року) – необгрунтоване вжиття заходів забезпечення позову.

Разом з тим Комісія бере до уваги вплив строку притягнення судді Рідник І.Ю. до дисциплінарної відповідальності, передбаченого частиною 4 статті 96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (від 07 липня 2010 року, зі змінами від 12 лютого 2015 року).

Відповідно до частини 3 статті 96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (від 07 липня 2010 року, зі змінами від 12 лютого 2015 року), якщо органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, прийнято рішення про відсутність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, дисциплінарне провадження припиняється з одночасним повідомленням про це заінтересованих осіб.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про необхідність припинення дисциплінарного провадження стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Рідник І.Ю. через вплив строку притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Керуючись статтями 92-97, 99, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (від 07 липня 2010 року, зі змінами від 12 лютого 2015 року), Комісія

вирішила:

дисциплінарне провадження стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Рідник Ірини Юріївни припинити.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук