



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 березня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 7/дп-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання щодо недостовірності (в тому числі неповноти) відомостей або тверджень, вказаних суддею Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбутом Володимиром Володимировичем у декларації доброчесності судді за 2017 рік,

встановила:

Згідно з частиною першою статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.

Форму декларації доброчесності судді затверджено рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону в разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді в декларації доброчесності, Комісія проводить відповідну перевірку.

До Комісії 02 жовтня 2018 року надійшло повідомлення Смалюка Р.В. про недостовірність тверджень, вказаних суддею Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області в декларації доброчесності судді за 2017 рік.

Як зазначено в повідомленні, недостовірним є підтвердження суддею пункту 15 декларації «Випадків втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя не було», оскільки 26 січня 2017 року він звернувся до Вищої ради правосуддя з відповідним повідомленням про втручання в його діяльність щодо здійснення правосуддя.

Таким чином, на думку Смалюка Р.В., є підстави стверджувати, що в діяльність судді Корбута В.В. у здійсненні правосуддя відбулося втручання, про яке він не повідомив у декларації доброчесності за 2017 рік.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону проведено перевірку викладених у повідомленні тверджень та встановлено таке.

Частиною другою статті 62 Закону передбачено, що декларація доброчесності складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або непідтвердження.

Згідно з пунктом 4 Правил заповнення та подання форми декларації доброчесності судді, затверджених рішенням Комісії від 31 жовтня 2016 року № 134/зп-16 (в редакції рішення Комісії від 24 вересня 2018 року № 205/зп-18) (далі – Правила) у декларації заповнюються відомості, актуальні станом на 31 грудня звітного року.

Суддя Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбут В.В. 23 січня 2018 року подав декларацію доброчесності судді за 2017 рік, в якій підтвердив пункт 15 «Випадків втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя не було».

Водночас встановлено, що 30 січня 2017 року до Вищої ради правосуддя надійшло повідомлення судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбута В.В. від 26 січня 2017 року про втручання в його діяльність щодо здійснення правосуддя, подане в порядку частини четвертої статті 48 Закону.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 18 липня 2017 року № 2152/0/15-17 відмовлено у вжитті заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за вказаним повідомленням судді Корбута В.В. з підстави відсутності ознак втручання в його діяльність щодо здійснення правосуддя.

Стосовно зазначених обставин суддею Корбутом В.В. подано до Комісії пояснення, в яких він підтвердив своє звернення 26 січня 2017 року до Вищої ради правосуддя з повідомленням про втручання в його діяльність щодо здійснення правосуддя, а також звернув увагу на прийняте за результатами його перевірки рішення від 18 липня 2017 року.

Разом із цим суддя Корбут В.В. пояснив, що, зважаючи на доводи, викладені в рішенні Вищої ради правосуддя, він погодився з її рішенням про те, що втручання в його діяльність щодо здійснення правосуддя не було, і саме тому в декларації доброчесності судді за 2017 рік підтвердив пункт 15.

Враховуючи наведене, суддя вважав указане твердження достовірним.

До пояснень суддя Корбут В.В. долучив копії повідомлення про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, супровідного листа та рішення Вищої ради правосуддя від 18 липня 2017 року № 2152/0/15-17, отриманого Бердичівським міськрайонним судом Житомирської області 01 серпня 2017 року.

Наведені обставини свідчать про те, що на день подання декларації доброчесності судді за 2017 рік, а саме станом на 23 січня 2018 року, суддя Корбут В.В. був обізнаний про прийняте 18 липня 2017 року рішення Вищої ради правосуддя, яким відмовлено у вжитті відповідних заходів за його повідомленням про втручання у діяльність щодо здійснення правосуддя від 26 січня 2017 року, а відтак достовірно підтвердив пункт 15 декларації «Випадків втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя не було».

Враховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про непідтвердження інформації про недостовірність тверджень, указаних суддею Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбутом В.В. у декларації доброчесності за 2017 рік, у зв'язку з чим не вбачається підстав для звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи.

Керуючись статтями 62, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту Комісії, Комісія

вирішила:

визнати непідтвердженою інформацію про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбутом Володимиром Володимировичем у декларації доброчесності судді за 2017 рік.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

С.В. Гладій

П.С. Луцюк