



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 квітня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 81/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Щотки С.О.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Гладія С.В., Заріцької А.О., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про підтримку рішення Комісії у складі колегії від 20 березня 2019 року № 49/ко-19, ухваленого у межах процедури кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Львівської області Маліновської-Микич Оксани Василівни на відповідність займаній посаді, відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова

судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Львівської області Маліновської-Микич О.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Маліновська-Микич О.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 78,3 бала. За результатами виконаного практичного завдання Маліновська-Микич О.В. набрала 72 бали. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 150,3 бала.

Маліновська-Микич О.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та добросовісності.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 97/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 20 березня 2018 року, зокрема судді апеляційного суду Львівської області Маліновської-Микич О.В.

Цим же рішенням суддю Маліновську-Микич О.В. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 25 липня 2018 року колегією Комісії співбесіди із суддею була досліджена інформація щодо відповідності судді критерію доброчесності, зокрема відповідності витрат і майна судді чи членів його сім'ї задекларованим доходам з-поміж іншого, було досліджено копії відповідних декларацій, поданих суддею.

Комісією прийнято рішення від 25 липня 2018 року про зупинення кваліфікаційного оцінювання судді Маліновської-Микич О.В. та звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно зазначеної судді. Комісією було виявлено, що суддею у щорічних деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, не було вказано достовірних відомостей про свої доходи, витрати та майновий стан, а саме: у деклараціях за 2012-2017 роки суддя не вказала про наявність у неї у власності/користуванні житлового будинку за місцем її проживання. Також не вказано суддею про отримання доходу у виді страхових виплат: у 2015 році-7000,00 грн, у 2017 році – 20 482,00 гривень. Крім того, у 2017 році суддею не задекларовано відчуження автомобіля за 12 000,00 грн марки NISSAN QASHQAI, 2015 року випуску, який було попередньо придбано у 2015 році за 591 635,00 гривень.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 26 вересня 2018 року було відмовлено у притягненні судді Маліновської-Микич О.В. до дисциплінарної відповідальності та припинено дисциплінарне провадження у зв'язку з тим, що притягнення судді до відповідальності за вчинення проступку, може мати місце лише у випадку вчинення таких дій умисно. Вищою радою правосуддя не виявлено ознак, які б могли вказувати на умисел судді Маліновської-Микич О.В. на незазначення у декларації передбачених законом відомостей.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Окрім того, підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 Регламенту Комісії передбачено, що інформація щодо судді (кандидата на посаду судді) або висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності надається до Комісії Громадською радою доброчесності не пізніше ніж за 10 днів до визначеної Комісією дати засідання з проведення співбесіди стосовно такого судді (кандидата на посаду судді).

У разі недотримання Громадською радою доброчесності строку, визначеного абзацом третім підпункту 4.10.1 пункту 4.10 Регламенту, питання щодо розгляду матеріалів, вирішується Комісією у складі колегії під час проведення засідання, про що ухвалюється протокольне рішення.

У порушення строку відповідно до підпункту 4.10.1 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Громадською радою доброчесності електронною поштою 19 березня 2019 року надано Комісії затверджений 19 березня 2019 року висновок про невідповідність судді апеляційного суду Львівської області Маліновської-Микич О.В. критеріям доброчесності та професійної етики. Висновок зареєстровано 20 березня 2019 року, тобто в день визначеної для судді дати співбесіди.

Комісією у складі колегії під час проведення засідання 20 березня 2019 року ухвалено протокольне рішення про залишення без розгляду висновку про невідповідність судді апеляційного суду Львівської області Маліновської-Микич О.В. критеріям доброчесності та професійної етики.

20 березня 2019 року продовжено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Також, слід зазначити, що вказана інформація у висновку Громадської ради доброчесності від 19 березня 2019 року вже була предметом дослідження і перевірки Комісією та Вищою радою правосуддя.

Стосовно доводів, наведених у висновку ГРД, Маліновська-Микич О.В. надала усні та письмові пояснення, копії підтверджувальних документів.

Комісія у складі колегії, дослідивши висновок ГРД, пояснення судді та додані до них документи, не встановила підстав для оцінювання Маліновської-Микич О.В. за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів та ухвалила рішення від 20 березня 2019 року № 49/ко-19, згідно з яким визначила, що суддя апеляційного суду Львівської області Маліновська-Микич О.В. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 689,3 бала та підтвердила здатність здійснювати правосуддя в апеляційному суді Львівської області. Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу VI Регламенту.

Відповідно до пункту 4.10.8 Регламенту у разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другої частини першої статті 88 Закону.

Відповідно до абзацу другої частини першої статті 88 Закону рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії.

Комісія у пленарному складі, заслухавши доповідача, дослідивши рішення Комісії, ухвалене у складі колегії від 20 березня 2019 року № 49/ко-19, висновок Громадської ради доброчесності та надані раніше пояснення кандидата, які були підтвержені Маліновською-Микич О.В. під час засідання, встановила, що Комісією у складі колегії в повному обсязі досліджено матеріали суддівського досьє Маліновської-Микич О.В., зокрема обставини, викладені у висновку Громадської ради доброчесності, пояснення кандидата, та ухвалила обґрунтоване рішення під час проведення кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Львівської області

Маліновської-Микич О.В.

Таким чином, комісією у складі колегії всебічно і повно досліджено пояснення кандидата та дані, що містяться у суддівському досьє та копіях наданих документів, і визнано, що вони є переконливими та такими, що спростовують інформацію Громадської ради доброчесності.

З огляду на наведене Комісія у пленарному складі більшістю голосів дійшла висновку про підтримку рішення Комісії, ухваленого у складі колегії від 20 березня 2019 року № 49/ко-19 про підтвердження здатності Маліновської-Микич О.В. здійснювати правосуддя в апеляційному суді Львівської області.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

підтримати рішення Комісії у складі колегії від 20 березня 2019 року № 49/ко-19 про підтвердження здатності судді апеляційного суду Львівської області Маліновської-Микич Оксани Василівни здійснювати правосуддя.

Головуючий

С.О. Щотка

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова