



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

30 вересня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 866/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Дроздова О.М., Остапця С.Л.,

провівши кваліфікаційне оцінювання судді Вільногірського міського суду Дніпропетровської області Данилюк Тетяни Миколаївни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Відповідно до підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII) визначено, що таке оцінювання здійснюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 1 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, серед яких суддя Вільногірського міського суду Дніпропетровської області Данилюк Т.М.

Частиною другою статті 83 Закону № 1402-VIII передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), професійної етики, доброчесності та, згідно з частиною першою статті 85 цього ж Закону, включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Суддя Данилюк Т.М. склала іспит та рішенням Комісії від 7 червня 2018 року № 126/зп-18 допущена до другого етапу кваліфікаційного оцінювання – «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії 30 вересня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено дані щодо її відповідності критеріям компетентності, професійної етики та добросовісності за результатами дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача, пояснення судді, дослідивши її досьє та, з урахуванням інформації, отриманої під час співбесіди, колегія Комісії дійшла висновку про необхідність зупинити кваліфікаційне оцінювання стосовно судді з огляду на таке.

За наявною у досьє інформацією, ухвалою Другої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя (далі – Дисциплінарна палата) від 23 травня 2018 року за № 1507/2дп/15-18 стосовно судді Данилюк Т.М. відкрито дисциплінарну справу у зв'язку з наявністю обставин, які можуть свідчити про вчинення дисциплінарного проступку і бути підставами для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності відповідно до пунктів 1,4 частини першої статті 106 Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, зокрема, за незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору та умисне або у зв'язку з очевидною недбалістю допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод.

Під час розгляду матеріалів дисциплінарної справи було встановлено нові факти, які, на думку органу, що здійснює дисциплінарне провадження, свідчать про наявність у діях судді ознак іншого дисциплінарного проступку: передбаченого підпунктом “а” пункту 1, пунктом 4 частини першої статті 106 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” з підстав істотного порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя та умисного або внаслідок грубої недбалості допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, грубого порушення закону. У зв'язку з цим, 11 лютого 2019 року Дисциплінарна палата постановила ухвалу № 411/2дп/15-19 про відкриття з власної ініціативи ще однієї дисциплінарної справи та об'єднання дисциплінарних справ для одночасного розгляду.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону № 1402- VIII, у разі надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, скарги щодо його поведінки, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Комісія має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

З урахуванням викладеного, керуючись статтею 83, частиною п'ятою статті 84, статтею 101 Закону № 1402- VIII, колегія Комісії, -

вирішила:

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Вільногірського міського суду Дніпропетровської області Данилюк Тетяни Миколаївни до завершення Вищою радою правосуддя дисциплінарного провадження.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

О.М. Дроздов

С.Л. Остапець