



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 червня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 86/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Бринцева Олексія Васильовича здійснювати правосуддя у відповідному суді, стосовно якого оголошено перерву відповідно до абзацу другого частини першої статті 88 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Бринцев О.В. 08 грудня 2016 року звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення.

Комісією 20 грудня 2016 року прийнято рішення № 158/вс-16, зокрема, про допуск Бринцева О.В. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Бринцева О.В.

Комісією 08 лютого 2017 року прийнято рішення 20/вс-17 про допуск, зокрема, Бринцева О.В. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Положеннями статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) закріплено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Бринцев О.В. 16 лютого 2017 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 76,5 бала, і згідно з рішенням Комісії від 17 лютого 2017 року № 12/зп-17 допущений до виконання практичного завдання на етапі іспиту

під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду.

За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Бринцев О.В. набрав 61,5 бала та згідно з рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 22/зп-17 є таким, що допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах процедури конкурсу до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Згідно з абзацом третім пункту 20 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі – Положення), під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Відповідно до положень статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка надає, за наявності відповідних підстав, висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Громадською радою доброчесності надано висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Бринцева О.В. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 20 квітня 2017 року, в якому зазначено, що кандидат повідомив неповні відомості у декларації родинних зв'язків судді; у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави за 2015 рік задекларував дані про великі статки; неодноразово перетинав державний кордон з Російською Федерацією.

Стосовно вказаних у висновку Громадської ради доброчесності доводів кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Бринцев О.В. надав усні та письмові пояснення, а також документи на їх підтвердження, які Комісією було досліджено та оцінено під час проведення співбесіди. Зокрема, кандидат зазначив, що в декларації родинних зв'язків від 08 грудня 2016 року інформація щодо його сестри та зятя, які працюють у прокуратурі, не була відображена помилково. До того ж сестра Маслій О.В. протягом усього часу перебування його на посаді судді ІНФОРМАЦІЯ_1 і тому фактично на посаді прокурора Куп'янської міжрайонної прокуратури Харківської області не працює. Родинні зв'язки із сестрою ним зафіксовано в анкеті кандидата на посаду судді від 08 грудня 2016 року, яка міститься в матеріалах досьє,

Пояснюючи походження майна, кандидат зазначив, що призначений на посаду судді в 2008 році. До цього часу з 2000 року працював адвокатом, був приватним підприємцем, засновником та директором адвокатського бюро. Ще раніше працював юрисконсультантом, президентом юридичної фірми. Водночас працював на посаді доцента, асистента кафедри правових основ підприємництва та міжнародного приватного права Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Доходи, одержані ним в результаті такої підприємницької, адвокатської та іншої трудової діяльності, були витрачені, зокрема, на придбання майна, яке вказано в його декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік.

Після призначення на посаду судді, крім основного місця роботи (суддя господарського суду Харківської області, заступник голови суду), за сумісництвом працює також на посадах доцента кафедри господарського права Національного

юридичного університету імені Ярослава Мудрого, старшого наукового співробітника Науково-дослідного інституту правового забезпечення інноваційного розвитку Національної академії з правових наук України, викладача Національної школи суддів України (на умовах договорів підряду).

Його дружина Бринцева Л.В. працює асистентом кафедри адміністративного права і процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого та займається підприємницькою діяльністю (здавання в оренду власного нерухомого майна).

Всі доходи його та дружини офіційно задекларовані, з них у повному обсязі та своєчасно сплачені податки.

Крім того, в 2011 році для покупки автомобіля кандидатом була одержана позика у розмірі 160 000 грн на підставі договору позики від 01 червня 2011 року, яка була погашена протягом 2011-2012 років.

Також кандидат зазначив, що частина майна, зазначеного в декларації, була набута безоплатно. Зокрема, земельна ділянка площею 1 860 кв. м в с. Лісне Дергачівського району Харківської області, яка одержана на підставі рішення XXVI сесії V скликання Черкасько – Лозівської сільської ради від 01 лютого 2008 року. Земельна ділянка площею 1 000 кв. м в м. Севастополі, одержана його дружиною Бринцевою Л.В. на підставі рішення Севастопольської міської ради від 20 січня 2009 року № 6268.

З огляду на зазначене кандидат вказав, що усе майно, що перебуває у його власності, набуто на законних підставах, а видатки на його придбання і утримання не перевищують доходів.

Також кандидат зазначив, що поїздки до Російської Федерації були зумовлені обставинами крайньої необхідності. У його матері залишилися зв'язки з людиною, яка свого часу фактично замінила їй рідну матір. Зараз їй ІНФОРМАЦІЯ_2 роки, вона мешкає по той бік кордону у м. Белгороді і не має близьких родичів, ІНФОРМАЦІЯ_3. Саме для її відвідування, надання необхідної допомоги та підтримки його мати, він та іноді інші рідні змушені перетинати кордон з Російською Федерацією.

Доводи кандидата в процесі дослідження досьє та проведення співбесіди не спростовано.

З огляду на викладене Комісія у складі колегії прийняла рішення щодо винесення питання про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Бринцева О.В. здійснювати правосуддя у відповідному суді на розгляд Комісії у пленарному складі.

Відповідно до частини першої статті 88 Закону, якщо Громадська рада доброчесності у своєму висновку встановила, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, то Комісія може ухвалити рішення про підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді лише у разі, якщо таке рішення підтримане не менше ніж одинадцятьма її членами.

Комісія у пленарному складі, заслухавши доповідача, уповноваженого представника Громадської ради доброчесності та кандидата, дослідивши висновок Громадської ради доброчесності, пояснення та документи, подані кандидатом, не встановила підстав вважати кандидата на посаду судді Верховного Суду Бринцева О.В. таким, що не відповідає критеріям доброчесності та професійної етики.

Одинадцять членів Комісії з п'ятнадцяти дійшли висновку, що Бринцев О.В. підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Бринцева Олексія Васильовича таким, що за критеріями професійної етики та добросовісності підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду.

Комісії у складі колегії завершити проведення кваліфікаційного оцінювання стосовно кандидата на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Бринцева Олексія Васильовича.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка