



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 лютого 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 9/ВП-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Патрюка М.В., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши клопотання Генерального прокурора України від 09 лютого 2016 року про продовження строку відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності,

встановила:

Постановою Верховної Ради України від 24.05.2012 № 4855-УІ Вознюка С.М. обрано на посаду судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області безстроково.

Відповідно до рішення Вищої ради юстиції від 05.09.2011 № 557/0/15-11 Вознюка С.М. призначено на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на п'ять років.

На підставі Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» від 08.04.2014 повноваження Вознюка С.М. як голови суду припинено, але відповідно до рішення зборів суддів від 14.04.2014 № 11 його знову обрано на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на 1 рік.

Рішенням зборів суду від 12.05.2015 Вознюка С.М. повторно обрано на посаду голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

Рішенням Комісії від 02.09.2015 суддю Вознюка С.М. відсторонено від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на два місяці. Рішеннями Комісії від 02.11.2015, 30.11.2015, 25.12.2015 та 25.01.2016 строк відсторонення Вознюка С.М. від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області продовжувався на один місяць.

09.02.2016 до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, передбаченому статтею 158 Кримінального процесуального кодексу України та

частиною четвертою статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», надійшло клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності. Разом з клопотанням надійшли матеріали, які обґрунтовують доводи клопотання, та розписка, яка підтверджує отримання Вознюком С.М. копії клопотання та доданих до нього документів.

Як зазначено в клопотанні, Генеральною прокуратурою України здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні НОМЕР_1 за підозрою судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюка С.М., який одночасно займає адміністративну посаду голови цього ж суду, за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст. 375 Кримінального кодексу України, та за підозрою колишнього першого заступника прокурора Київської області ОСОБА_1 у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 375, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 361, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 383 Кримінального кодексу України.

16.07.2014 судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюку С.М. повідомлено про підозру, а 24.03.2015 – про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 375 Кримінального кодексу України, тобто у постановленні завідомо неправосудної ухвали, що спричинило тяжкі наслідки.

Інкриміноване Вознюку С.М. кримінальне правопорушення належить до тяжких злочинів. Він є службовою особою, яка займає відповідальне становище.

29.04.2015 затверджено обвинувальний акт у даному кримінальному провадженні, який 30.04.2015 скеровано до суду. На даний час судовий розгляд кримінального провадження за обвинуваченням Вознюка С.М. та ОСОБА_1 триває.

Клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення від посади судді мотивовано тим, що перебування Вознюка С.М. на посадах судді та голови суду може призвести до настання негативних наслідків, а саме: Вознюк С.М. матиме можливість впливати на свідків, яких допитано під час досудового розслідування та які надаватимуть свідчення в суді; має знайомих серед працівників правоохоронних та судових органів, органів державної влади, зв'язки з якими може використовувати для створення перешкод у кримінальному провадженні; може перешкоджати встановленню істини у кримінальному провадженні, використовуючи свої адміністративні обов'язки.

На засіданні Комісії представник Генерального прокурора України підтримав клопотання про продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області з мотивів, викладених в клопотанні, та додатково зазначив, що судовий розгляд згаданого кримінального провадження триває, на даний час вже

допитано низку свідків, проте ще не викликалися для надання свідчень деякі працівники правоохоронних органів. Ураховуючи викладене, на сьогодні існує значний ризик можливого неправомірного впливу судді Вознюка С.М. на встановлення об'єктивної істини у кримінальному провадженні, що зумовило Генерального прокурора України звернутися з відповідним клопотанням.

Суддя Вознюк С.М. на засіданні Комісії заперечив проти клопотання Генерального прокурора України, посилаючись на те, що притягнення судді до кримінальної відповідальності за статтею 375 КК України фактично є тиском на суддю; чергове звернення з відповідним клопотанням є неправомірним, оскільки законодавством не передбачено повторного продовження строку відсторонення від посади судді; в цілому його мотиви впливу або перешкоджання ходу кримінального провадження відсутні й це є лише припущеннями сторони обвинувачення.

Заслухавши учасників засідання, а також дослідивши зазначене клопотання Генерального прокурора України та додані до нього документи, Комісія вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя може бути відсторонений від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України виключно в порядку, встановленому цим Законом. Таке відсторонення здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на строк не більше двох місяців.

Продовження строку відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності здійснюється в тому ж порядку на строк не більше одного місяця. Клопотання про продовження строку такого відсторонення судді від посади подається не пізніше п'ятнадцяти днів до закінчення строку, на який суддю було відсторонено. Вимоги до клопотання про відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності встановлюються процесуальним законом.

Статтею 158 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що слідчий суддя, суд відмовляє у продовженні строку відсторонення від посади, якщо прокурор не доведе, що:

- 1) обставини, які стали підставою для відсторонення від посади, продовжують існувати;
- 2) сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було здійснено відсторонення від посади, іншими способами протягом дії попередньої ухвали.

Відповідно до пунктів 15.10, 15.11 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08.06.2011 року № 1802/зп-11 (у редакції рішення Комісії від 03.04.2015 № 13/зп-15, зі змінами) (далі – Регламент), Комісія продовжує строк відсторонення судді від посади на підставі відповідного вмотивованого клопотання Генерального прокурора України про продовження цього строку. Строк продовження відсторонення судді не може становити більше одного місяця.

Розгляд клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади здійснюється Комісією в порядку, передбаченому пунктами 15.5 та 15.6 Розділу XV Регламенту.

Відповідно до пункту 15.6 Регламенту Комісії, вирішуючи питання про відсторонення судді від посади, Комісія враховує:

- мотиви, наведені в клопотанні Генерального прокурора України;
- правову підставу для відсторонення судді від посади;
- наслідки відсторонення судді від посади для інших осіб.

Із досліджених Комісією матеріалів та наданих у засіданні пояснень вбачається, що обставини, які стали підставою для відсторонення від посади судді Вознюка С.М., продовжують існувати. У першу чергу Вознюк С.М. займає посаду голови суду, а отже, використовуючи владні повноваження, може давати обов'язкові до виконання вказівки своїм підлеглим працівникам апарату суду та в подальшому ініціювати їх повторний виклик для надання свідчень у суді під час розгляду кримінального провадження; відповідно до статті 24 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» голова суду наділений широким колом повноважень, зокрема представляти суд як орган державної влади у зносинах з іншими органами державної влади (зокрема й правоохоронними), органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами; визначати адміністративні повноваження заступника голови місцевого суду; контролювати ефективність діяльності апарату суду; забезпечувати виконання рішень зборів суддів місцевого суду тощо. Саме голова суду повноважний приймати на роботу та звільняти працівників суду, застосовувати заходи заохочення до них.

Також залишається імовірність того, що суддя Вознюк С.М. під приводом розгляду судових справ, які перебуватимуть у нього в провадженні, може уникати суду, чим затягувати судовий розгляд даного кримінального провадження.

Статтею 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя зобов'язаний дотримуватися правил суддівської етики та присяги судді.

Питання етики суддів визначаються Кодексом суддівської етики, що затверджується з'їздом суддів України (стаття 57 згаданого Закону).

Аналіз норм Кодексу суддівської етики свідчить про те, що факт проведення досудового слідства у кримінальному провадженні стосовно судді за морально-етичними принципами вимагає від судді відсторонення від здійснення правосуддя до моменту ухвалення виправдувального або обвинувального вироку чи закриття кримінального провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України.

Ураховуючи, що відповідно до частини сьомої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» за шкоду, завдану судом, відповідає держава на підставах та в порядку, встановлених законом, Комісія дослідила співрозмірність продовження строку відсторонення від посади судді з тими негативними наслідками, які можуть настати, та дійшла висновку, що таке

відсторонення виправдовує ступінь втручання у права і свободи Вознюка С.М. потребами розгляду та завершення кримінального провадження.

Таким чином, мотиви, наведені Генеральним прокурором України у клопотанні про продовження строку відсторонення Вознюка С.М. від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області Комісія визнає достатніми, обґрунтованими, підтвердженими відповідними матеріалами кримінального провадження та приходить до висновку про необхідність продовження строку його відсторонення від посади судді та голови суду строком на один місяць.

Керуючись статтями 49, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 154, 158 Кримінального процесуального кодексу України, розділом XV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання Генерального прокурора України задовольнити.

Продовжити строк відсторонення Вознюка Сергія Михайловича від посади судді та голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на один місяць у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка